

使用说明

国际文凭大学预科项目（IBDP）第一组别——语言与文学研究（语言 A）：语言与文学课程, 在新大纲（2019 年版）中的评估形式与文学课程一致。所不同的是, 在试卷一中, 语言与文学课程中的文本类型为非文学文本, 而文学课程中的文本类型则为文学文本。

那么, 什么是非文学文本? 简单地说, 就是不具备文学性质或美学目的, 而具有较强功能性的实用文体的总称。根据历年考题出现的非文学文本和大纲的非文学文本类型清单, 本书模拟了 17 种非文学文本在语言与文学试卷一评估中的出题形式, 由学生撰写范文并加以评注, 旨在帮助考生了解各非文学文体的分析方法, 掌握分析思路, 搭建概念理解与分析表达之间的桥梁。

对比旧大纲（2015 年版）, 新大纲中试卷一的评估看似并无大的变化, 实则却有内在的改变。这么说也许对课程策划者不太公平, 毕竟评估是测试学习者的学习成效, 而不是要迷惑考生、出奇制胜。但如果教师与学生不能真正理解新版试卷一的设题方法, 那么普通水准课程（SL）学生的答卷将失去中心, 而高级水准课程（HL）学生的两篇文本分析的要求, 也将成为几乎不可能的任务。新版试卷一和旧版试卷一其实只有一处差别: 分析和评论。我们先来看旧大纲下试卷一的考题:

文本前: 撰文分析下面任何一篇选文。评论其应用范围、读者对象、写作目的和文体风格特征等方面的意义。

文本后: 两道引导题, 提示该文本中应注意的答题点。

由此可见, 旧大纲文本后的引导题常常可以忽略, 考生需要完成的是一篇全面的评论文章。我们再来看新大纲下试卷一的考题:

文本前: 请针对引导题对以下文本进行分析。

文本后: 一道要求考生从某一技巧或形式方式来分析选文的引导题目。

然而, 大纲中的评分标准中也提及, 考生不是必须要回答引导题中的问题, 但所做的分析必须集中于文本某一特定方面。所以, 既然大考题已经明确要求考生针对引导题进行分析, 而引导题中又提供了探究选文的切入点, 考生为何要为难自己, 再自立讨论焦点呢? 由此可见, 新大纲的试卷一是要求考生就选文的某个写作技巧或文本特点进行文本分析, 而不是针对选文的读者对象、发表平台、写作目的和文体风格的全面评论。理解了这一点, 我们也就明白了为什么高级水准考生能够在 2 小时 15 分钟内完成两篇文本的分析了。

那么, 如何进行非文学文本的分析呢? 本书认为, 分门别类地学习各种非文学文本类型的文本特点、理解各选文类型的分析技巧、掌握非文学文本的分析模式、练习撰写分析文章的思路, 这些都是制胜的关键。我们并非鼓励学生写“新八股文”, 更不是要遏制学生的灵感和创意; 相反地, 我们鼓励学生在正确理解题意的前提下, 打开思路, 畅所欲言。然而, 毋庸讳言, 学生在学习写作分析文章时, 需要一套坚实有效的脚手架。只有在学习真正发生后, 创意的火花才有可能出现。

当然, 如同教无定法, 学也并无定法。每个人都有各自不同的学习方法。而分析文章的写作就更没有所谓的模板了。但这其中存在一种吊诡的关系: 选文是具有固定形态的真实文本, 它所具有的文本特征同样也是固定的, 其关键在于考生是否“看得见”, 更在于考生能否将“看见的”分析出来, 从而得出自己的结论。这是需要学习和练习的。在这个意义上, 模板与创意, 统一与个性, 它们又是统一的。

对于中文语言与文学课程的老师与学生, 如果本书能够帮助你理解不同非文学文本类型的特点, 能够让你对如何分析非文学文本产生一些灵感, 抑或在你准备大考的时候给你一些信心, 那么所有的付出都值得了。