

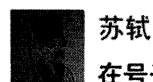


## 一、文体简介

恶搞原意指出于恶意的搞笑。恶搞作品指在已有资源（如新闻图片）基础上进行再创作，使原来的格调和气氛大变，内容包含各种搞笑犯贫的元素。恶搞作品的形式主要包括，图片经过二次编辑加工，制作成对话形式，或者借助软件制作成动画形式。经过再次创作，新作和原作的反差往往能增强搞笑效果。此外，恶搞的对象也与当时的热点话题相关。

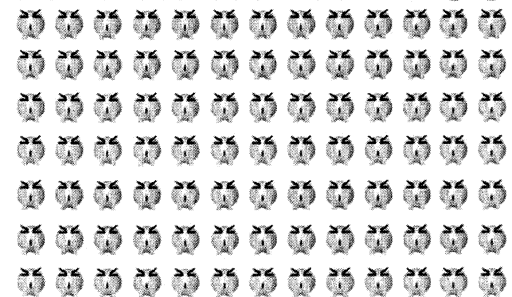


## 二、例题



苏轼

在号里蹲了130天，多亏曹太后仗义执言，以及各位师长朋友的帮助，老夫的小命才保住了。今天终于出狱了，连累大家了 🐼🐼



由于版权问题，查看全文请  
扫码二维码，进入网络资源。

## 引导题

作者如何利用现代语境，采用了怎样的文本技巧，从而巧妙地传达历史知识？

## 评论示范

当代中国学生在接触传统知识的时候总是有些抗拒，一是历史内容枯燥乏味，难以识记，二是缺乏传统语境，文化内容在解读上容易产生偏误，学习上会产生困难。因为这些原因，很多当代学生会借助网络流行语，利用恶搞的形式将传统知识置身于新的文体形式和现代语境中，这样做一方面可以帮助读者更有效地了解和识记历史文化知识，同时又标新立异，给人一种耳目一新的感觉，产生博人一笑的效果。这组恶搞文本就是借助现代朋友圈的形式，向潜在的想要了解苏轼这个历史文化人物的学生或其他人士介绍此人及其社会关系、相关历史事件等。在幽默风趣的气氛中，使读者有意无意地接触并了解相关的历史知识，同时表现出作者的创新力。本文试图分析本组文本如何结合现代语境，并采用哪些文本技巧有效地传达历史知识。

首先，作者利用现代语境，结合历史人物生平，向读者传达了关于苏轼曾经的遭遇和经历，造成一种古今反差的对比效果，很好地输出了知识，并引发读者的思考。网络社交成为现代语境中不可缺少的社交手段，而朋友圈这一社交平台又兼具传统和现代的双重特点。一方面，它能够维系朋友关系，并且将这种关系限制在一定的分享范围之内，造成封闭的舆论场。

开篇：考生从传统知识的传播效果谈起，引出流行的恶搞方式，这种方式是否会对学生了解历史人物有一定帮助？考生结合引导题目展开了论述。

要点一：考生考虑到了语境的影响，古代人物进入现代语境中，现代语境的基本元素有什么呢？一是流行的网络社交手段，二是现代的朋友关系。

要点三：考生对恶搞语言方面的特征进行了识别，多种语体语言混合使用，凸显恶搞形式的无厘头特征，从而引发读者思考。

总结与引申：考生对文本中存在的缺点进行了总结。

更多的答案。

最后，恶搞作品结合人物关系，采用了多样的语体语言，呈现出多元的搞笑效果，引发读者的思考，从而了解更多知识。显然，作为朋友圈的发布者，苏轼使用了口语语体和网络语体的表达，诸如“号子里”，微表情文字“哭泣”等，也混杂了正式语体的表达，例如“老夫”“仗义执言”等。留言区里的留言则多引用诗词和正式语体。这些语体的混杂一方面受制于现代社交媒体的表达方式，另外一方面也基于发布者自身的历史身份和感受的考量。作者借助苏轼的表达，将不同语体的表达混在一起，体现了恶搞作品无厘头的特点。它不合乎逻辑，更不需要遵循某一特定形式，但这种混杂的形式反而会因为流行而成为一种全新的体例，得到众多网友的复刻。也许这组作品采用了其他历史人物的作品进行创作，但这也符合恶搞作品在原有作品的基础上进行独特创造的原则。通过这样无厘头的复刻，作者营造出了一种轻松搞笑的效果，读者在欣赏和认同的同时，也能细致了解无厘头背后的事实逻辑。

总之，这组作品很好地结合了现代语境，采用现代社交媒体的表达技巧以及多语体混合等语言技巧，呈现出些许讽刺和幽默的无厘头效果。可以说，这种作品的流行让我们看到恶搞作者的天马行空，也让读者在轻松的气氛中能够有意识地对隐含信息进行补充，对所呈现的知识进行理解。这是传达知识很好的手段。当然，我们也需要认识到，恶搞也不能过于隐晦，比如这组作品中第二个作品里，“红墙内幕”这种信息就太过隐晦，让读者不明所以。因此，即使通过恶搞来推送再小众的知识，或者传播一些有趣的段子，也需要对内容进行一些补充说明，以便达成更好的效果。

### 综合点评

这篇关于恶搞作品的分析能够结合具体文本特征，对引导题中的现代语境和文本技巧展开分析，特别强调了恶搞作品讽刺和无厘头的特点，其所产生的幽默效果有利于历史知识的传达。此文的巧妙在于恶搞作品的创新性。对文体特征的把握是进行此类文本赏析必要的基础。当然，在文本

另一方面，又借助现代的多媒体呈现方式，分享实时发生的事情以让朋友知晓，保持信息的畅通。恶搞作品显然利用了这一具有现代语境的表达手段，将历史人物苏轼置于这一场域之中，让读者产生时空错觉。作者有意地将苏轼穿越到现代的舆论场中，与其有关系的相关人物如司马光、王安石、曹太后等人也借助这种现代手段出现在文本中，甚至还出现了雍正这一跨越时代的历史人物，共同产生了古今反差的效果，让恶搞这一形式以其极强的创造力产生一定的吸引力。读者在识别人物并厘清人物关系的同时，能够了解所呈现的主人公所经历的历史事件。由于传统语境的局限所造成的信息差，读者需要借助现代信息手段，利用呈现的地点“乌台”，关键词“仗义执言”“出狱”等信息搜索相关历史事件，从而更全面地解读这组文本所传达的隐含信息。

其次，此恶搞文本的作者借助朋友圈这一富有特色的社交媒体，达成恶搞的效果，由此产生具有讽刺的表达效果。朋友圈实际上是现代人用于维系不同领域的熟识人群的有效手段。它的基本特征是，互相关联的人可以查看对方所发布的视频、图像、文字等信息，并在帖子下方点赞或留言，以标记查看动作或提供观点和感受。朋友圈的所属者能查看所有留下反馈的朋友的足迹，并且能给出回应，而朋友群体中的个体如果没有互相关注，就查看不到这些信息，这就造成朋友圈一定的封闭性，这也与那些开放的社交媒体有所差别。正因为这样的形式，我们看到本组恶搞作者借助苏轼本人发布了两条朋友圈信息，信息中可见朋友圈常见的语言特点，即使用口语体加网络体文字，让苏轼这个本来严肃的历史人物呈现出活泼可爱、富有现代人气息的性格特征。而与之相关的人物点赞留言，与正史呈现的严肃风格大相径庭，一些如曹皇后、赵顼等身处高位的皇家人士也都成了他的朋友。这种强烈的颠覆效果试图消解历史的严肃感，产生现代人能够理解的逻辑关系，但实则呈现的是对历史事件的某种讽刺。在自由匮乏的封建时代，苏轼即使谈笑风生般讲述自己的遭遇，也不能换得皇室阶级的同情甚至点赞。现代文体则化解了这种矛盾，同时为读者提供了一个潜在的暗示，暗示读者他们的关系不是平等的朋友关系，从而有助于读者寻找

要点二：此恶搞作品和朋友圈相结合，产生了一定的效果，考生对此进行了细致的讨论。

分析中，如何结合提示语对文体知识展开分析，需要针对不同恶搞文本的形式，同时也应考虑恶搞作品除搞笑以外的功能。显然，此文的引导题已经较为清晰地展示了这些信息，考生只要沿着引导题目进行分析即可。

综合考察考生的理解和分析，可以看出其对文体知识的基本功较为扎实，特别是对恶搞的手法及效果的使用，并能够结合主题进行细致、有组织的论述。语言的使用符合文体要求，组织构架也清晰合理。

在对文本分析之余，我们也要考虑文本的局限性，特别是信息的隐含特征。恶搞是在现有作品之上的创新，搞笑是其直接目的，间接目的则是传达信息。如果这些信息因为过于隐晦而让人找不到笑点，则达不到恶搞作品的目的了。这也显示了恶搞作品受众的局限性，即只针对目标群体而创作。



### 三、本章小结

恶搞作品因为呈现的媒体不同，也会有形式上的不同，而其中相通的部分是语言的特性。无论是视觉语言还是图文语言，都需要在现有材料的基础上进行修改和创新，呈现出具有反差效果的作品形式，以视频、帖子等形式流行于网络之中。考生在考察这类文本时，切记要遵循恶搞作品的基本语言特征，结合具体文本，抓住具体特征，从而写出能够回应引导题的分析作品。

### 学习者档案