

**French A: language and literature – Standard level – Paper 1**  
**Français A : langue et littérature – Niveau moyen – Épreuve 1**  
**Francés A: lengua y literatura – Nivel medio – Prueba 1**

Thursday 17 May 2018 (afternoon)  
Jeudi 17 mai 2018 (après-midi)  
Jueves 17 de mayo de 2018 (tarde)

1 hour 30 minutes / 1 heure 30 minutes / 1 hora 30 minutos

---

**Instructions to candidates**

- Do not open this examination paper until instructed to do so.
- Write an analysis on one text only.
- It is not compulsory for you to respond directly to the guiding questions provided. However, you may use them if you wish.
- The maximum mark for this examination paper is **[20 marks]**.

**Instructions destinées aux candidats**

- N'ouvrez pas cette épreuve avant d'y être autorisé(e).
- Rédigez une analyse d'un seul texte.
- Vous n'êtes pas obligé(e) de répondre directement aux questions d'orientation fournies. Vous pouvez toutefois les utiliser si vous le souhaitez.
- Le nombre maximum de points pour cette épreuve d'examen est de **[20 points]**.

**Instrucciones para los alumnos**

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Escriba un análisis de un solo texto.
- No es obligatorio responder directamente a las preguntas de orientación que se incluyen, pero puede utilizarlas si lo desea.
- La puntuación máxima para esta prueba de examen es **[20 puntos]**.

Rédigez une analyse de l'un des textes suivants. Votre commentaire doit porter sur l'importance de son contexte, le public qu'il vise, son objectif, ainsi que sur ses caractéristiques formelles et stylistiques.

**Texte 1**

Supprimé pour des raisons de droits d'auteur

Supprimé pour des raisons de droits d'auteur

Texte 2

## Freiner la température

Hubert Reeves – Nous sommes confrontés à la question cruciale : qu'est-ce qui pourrait arrêter ce réchauffement déjà vigoureusement amorcé par l'activité humaine ? Il y a deux possibilités : l'une pessimiste, l'autre optimiste.

*Frédéric Lenoir – Commençons par la pessimiste.*

5 H.R. – Puisque le réchauffement est dû à l'activité humaine, on peut supposer que la disparition de cette espèce — ou son affaiblissement majeur — arrêterait le réchauffement. (Encore qu'on ne puisse pas ignorer la possibilité d'un emballement qui pourrait se poursuivre encore longtemps.) Cela signifie simplement que nous aurions fait les frais de la crise et que nous serions absents lors de la prochaine ère. Tout comme les dinosaures après la chute de la météorite du Mexique, il y a  
10 soixante-cinq millions d'années. À la différence qu'eux n'y étaient pour rien.

La nature, comme on dit, ne fait pas de cadeau. Aucune espèce n'est à l'abri de l'extinction. Des millions d'espèces sont nées, ont vécu et ont disparu de la planète depuis les débuts de la vie terrestre. La vie a continué sans elles. Cela s'inscrit on ne peut plus normalement dans l'évolution biologique de notre planète.

15 Le critère de permanence est simple : survivent les espèces qui établissent un rapport harmonieux avec leur environnement, avec l'écosystème où elles sont inscrites. Il faut un bon rapport d'échange : donner et recevoir.

Mon exemple préféré est celui de la tortue. Regardez-la venir de son pas tranquille. Elle existe depuis près de trois cents millions d'années et n'est menacée par rien, sauf par les  
20 humains.

Selon ce critère d'harmonie avec la biosphère, nous sommes nettement au dernier rang du palmarès. On a pu dire avec raison que la Terre est infestée d'êtres humains (infiniment plus néfastes que les requins).

25 Une planète saine rencontre une planète malade : « Qu'est-ce qui t'arrive ? — Ne m'en parle pas, j'ai attrapé l'humanité !  
— Rassure-toi, j'ai eu cette infection, moi aussi. Figure-toi, ma chère, que cette maladie s'autodissout. Ça part tout seul ! »

*F.L. – Et la solution optimiste ?*

30 H.R. – C'est celle que nous appelons de tous nos vœux et pour laquelle tant de gens se mobilisent aujourd'hui. C'est un assagissement à l'échelle planétaire d'une humanité enfin responsable et résolue à mettre un terme à la détérioration de son habitat et au réchauffement de l'atmosphère.

35 Tout au long de ce livre, après avoir décrit le plus objectivement possible l'état de la planète, nous essaierons de mettre en évidence les progrès déjà accomplis et les différentes démarches pratiques qui pourraient nous permettre d'atteindre notre objectif.

La tâche sera longue, ardue, coûteuse et pleine d'embûches. Des initiatives apparemment bénéfiques pourraient ne pas avoir le résultat escompté. Il faudra naviguer à vue, au plus près, et montrer une extrême vigilance face à nos démarches. Encore une fois, nous entrons dans une zone de navigation hautement périlleuse.

- 40 Nous serons encouragés par le fait que des résultats concrets ont déjà été obtenus quand des scientifiques, des industriels et des gouvernements se sont mis d'accord pour reconnaître l'existence d'un problème et entreprendre de le résoudre à l'échelle internationale. Deux exemples : le trou dans la couche d'ozone et les pluies acides. Non que ces problèmes soient complètement résolus (nous en reparlerons plus loin), mais d'indéniables progrès ont été accomplis. Cette
- 45 entente tripartite (scientifiques, industriels, gouvernements) est certainement l'ingrédient essentiel à toute récupération planétaire sans laquelle rien ne changera. Le but des mouvements environnementalistes doit être de faire advenir de telles ententes le plus rapidement possible.

Mal de Terre, Hubert Reeves, « Science ouverte »,  
© Editions du Seuil, 2003, *Points Sciences*, 2015

- Comment se manifeste la nature didactique du texte ?
  - Quels effets produit la forme retenue ?
-