

Esquema de calificación

Noviembre de 2023

Historia

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2023

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2023

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2023

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Tema prescrito 1: Líderes militares

Lea las fuentes A a D del cuadernillo de fuentes y conteste las preguntas 1 a 4. Tanto las fuentes como las preguntas están relacionadas con el estudio de caso 1: Gengis Kan (c. 1200–1227) — Campañas: Invasión de China por los mongoles: ataques a la dinastía Jin; captura de Pekín (1215).

1. (a) ¿Cuál fue, según la Fuente B, la respuesta del emperador Jin a la invasión por los mongoles? [3]

- Llegó a un acuerdo con los mongoles y les entregó objetos valiosos, así como hombres y mujeres jóvenes.
- Se consideraba a sí mismo vasallo de Gengis Kan.
- Entregó a una de las princesas reales a Gengis Kan para que este la convirtiera en su esposa.
- Evacuó la capital y huyó hacia el sur.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente D sobre la invasión de China por los mongoles? [2]

- Los mongoles empleaban armamento como las catapultas, además de arqueros.
- Los mongoles sitiaron centros urbanos importantes, como lo muestra la imagen de la ciudad amurallada.
- Los mongoles encontraron resistencia cuando invadieron.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

2. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente B para un historiador o una historiadora que estudie la invasión de China por los mongoles. [4]

Valor:

- El autor es un académico especializado en la historia de Mongolia, por lo que es probable que conozca bien el tema, y tiene las ventajas de un análisis a posteriori.
- El libro se centra en la función y las hazañas de Gengis Kan.
- Brinda información sobre las campañas de los mongoles en China y sobre la reacción china a la invasión.

Limitaciones:

- El libro fue escrito en 2004 y puede no incluir las investigaciones más recientes sobre el tema.
- Se trata de un libro general sobre Gengis Kan, por lo que es posible que el material que aporta específicamente sobre la invasión de China sea limitado.
- Brinda escasa información sobre los conflictos internos en China que pueden haber facilitado la invasión por parte de los mongoles.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

3. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes A y B sobre las consecuencias de la captura de Zhongdu (Pekín) por los mongoles.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores..

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes afirman que Gengis Kan y el emperador Jin llegaron a un acuerdo para poner fin al conflicto.
- Ambas fuentes señalan que, para convencerlo de que se retirara, Gengis Kan recibió bienes de gran valor y una princesa china para convertirla en su esposa.
- Ambas fuentes afirman que la corte del imperio chino se fue de Zhongdu (Pekín), lo cual hizo que Gengis Kan contraatacara.

Contraste:

- La Fuente A indica que se produjeron varios ataques y que Pekín estuvo sitiada durante un mes, mientras que la Fuente B afirma que el emperador Jin aceptó llegar a un acuerdo para evitar un sitio y una guerra prolongados.
- La Fuente A indica que no está claro si Gengis Kan tenía un plan para gobernar el territorio, mientras que la Fuente B afirma que dejó la administración de este a las autoridades locales, siempre que se mantuvieran subordinadas a los mongoles y pagaran un tributo.
- La Fuente A indica que Gengis Kan masacró a la población de Pekín durante su contraataque, mientras que la Fuente B señala que muchos soldados y muchas personas residentes en Pekín apoyaron a Gengis Kan.

4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, examine el impacto de la invasión de China por los mongoles.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores..

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Contenido ilustrativo

Fuente A Tras el sitio de Pekín, Gengis Kan firmó un acuerdo con el emperador Jin que le era favorable y que le permitió adquirir posesiones valiosas. Sin embargo, poco después, el emperador de China huyó, lo cual obligó a Gengis Kan a regresar con un contraataque. Fue su nieto, Kublai, quien finalmente sometió a la población de China y fundó la dinastía Yuan.

Fuente B La invasión de los mongoles logró someter al emperador Jin y convertirlo en uno de los vasallos de Gengis Kan. Sin embargo, como Gengis Kan no tenía interés en establecer un nuevo gobierno en la región, las autoridades locales se rebelaron y abandonaron la ciudad, lo cual obligó a Gengis Kan a regresar. En el camino de regreso, muchos soldados locales y muchas otras personas se sumaron a las huestes de los mongoles.

Fuente C Gengis Kan unió con eficacia a distintas tribus e impuso nuevas reglas, favoreciendo a sus seguidores y desplazando a quienes se rebelaban. Con un ejército considerable, Gengis Kan mató al emperador Jin y sometió al país.

Fuente D Numerosos mongoles participaron en la invasión de China. Lograron superar la resistencia china y cruzar la Gran Muralla.

Conocimientos propios Los alumnos y las alumnas pueden examinar los efectos del sitio mongol, que agotó a las ciudades del norte de China y forzó a la población a entregar todos sus bienes metálicos para la construcción de armas y municiones. También pueden señalar el éxito de Gengis Kan para establecer alianzas con las autoridades de los Estados cercanos al territorio Jin, para obtener el apoyo de estas. Los alumnos y las alumnas pueden examinar la estrategia militar de Gengis Kan: dividió sus fuerzas en tres legiones, todas ellas comandadas por integrantes leales de su propia familia, para cruzar la Gran Muralla en distintos puntos.

Los alumnos y las alumnas pueden examinar también el aporte de los problemas internos de China al éxito de la invasión de los mongoles y dar más detalles de los conflictos que debió afrontar

la dinastía Jin. Los alumnos y las alumnas pueden señalar que las autoridades chinas lograron frenar a los mongoles hasta 1215. También pueden argumentar que Gengis Kan no introdujo un nuevo gobierno en la región, lo cual hizo frágil su posición.

Tema prescrito 2: La conquista y su impacto

Lea las fuentes E a H del cuadernillo de fuentes y conteste las preguntas 5 a 8. Tanto las fuentes como las preguntas están relacionadas con el estudio de caso 1: Etapas finales del dominio musulmán en España — Impacto: Cambios sociales y demográficos; persecución, esclavización y emigración.

5. (a) ¿Cuál era, según la Fuente F, la situación de la población mora en Granada a finales del siglo XV? [3]

- La población mora tenía que vivir en zonas específicas de la ciudad.
- Se obligó a la población mora a aceptar la partición de Granada por un acuerdo (1497–1498).
- La intención de las medidas era mantener subordinada a la población mora.
- La segregación se acentuó, pero sin expulsar a la población mora.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente H sobre el trato dispensado a la población mora en España? [2]

- Numerosas personas moras fueron bautizadas.
- Las expresiones de algunas personas moras sugieren que hubo conversiones forzosas.
- La imagen muestra la función de la Iglesia para someter a la población mora al dominio de los Reyes Católicos.

El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y no se requiere una respuesta fija. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].

6. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente G para un historiador o una historiadora que estudie a las minorías musulmanas y judías en la península ibérica tras la Reconquista. [4]

Valor:

- La autora es una profesora especializada en Estudios Mediterráneos.
- Como el texto fue escrito en 2019, es posible que cuente con la ventaja de aprovechar las investigaciones más recientes.
- El objetivo de la fuente es analizar el trato dispensado a las minorías bajo el dominio de los Reyes Católicos.
- La autora presenta información detallada para demostrar que el Tratado de 1491 no protegió a la población mora.

Limitaciones:

- El propósito de la investigación es estudiar la persecución y los malos tratos a los que fueron sometidas las minorías, y la selección del contenido puede ser subjetiva.
- La fuente solamente brinda información sobre las políticas aplicadas a la población mora.

La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si solo se discuten o el valor o las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor o en las limitaciones.

7. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes E y G sobre la vida de la población mora en España tras la caída del Reino de Granada.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes reconocen la existencia de una importante población mudéjar en el Reino de Granada.
- Ambas fuentes mencionan el pago de impuestos por parte de la población mudéjar.

Contraste:

- La Fuente E afirma que la población mora podía vivir según sus propias costumbres, leyes y libertades, mientras que la Fuente G considera que las autoridades de Granada habían prohibido el uso del árabe y todas las manifestaciones de la cultura mora.
- La Fuente E afirma que la población mora podía mantener sus propiedades, incluidas las mezquitas, mientras que la Fuente G señala que la ciudad de Granada había decidido transformar las mezquitas en iglesias en 1500.
- La Fuente E afirma que no se podía obligar a los moros y las moras a hacerse cristianos, mientras que la Fuente G menciona que, en febrero de 1502, la población mudéjar de Castilla tuvo que elegir entre el bautismo y el exilio.
- La Fuente E presenta el Tratado de Granada (1491) como un documento tolerante, pero la Fuente G indica que ese tratado brindaba una protección supuesta que desmienten los hechos.

8. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe el impacto de las políticas cristianas en relación con la población mora tras la conquista de Granada. [9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido ilustrativo

Fuente E Esta fuente muestra la intención de los Reyes Católicos de garantizar a la población mora diversos derechos, la continuidad de su modo de vida y la validez de sus leyes y ritos. Eso debía permitir a los moros y las moras vivir en paz.

Fuente F Esta fuente muestra que la intención del Tratado era mantener subordinada a la población mora, pero sin expulsarla del país.

Fuente G Las comunidades mudéjares, presuntamente protegidas por el Tratado de 1491, sufrieron persecuciones, conversiones forzosas al cristianismo, esclavitud y expulsiones, y poco a poco fueron desapareciendo de todas las regiones de España.

Fuente H El cuadro muestra el bautismo forzado de moros y moras, supervisado por autoridades cristianas. Esto contribuyó al declive de la cultura musulmana, y en última instancia a su desaparición.

Conocimientos propios Los alumnos y las alumnas pueden dar más detalles del Tratado de Granada. Dio a la población musulmana un plazo de tres años para emigrar. Los alumnos y las alumnas pueden argumentar que, durante siete años, la mayoría de las personas musulmanas de los territorios conquistados recibieron un trato respetuoso. Eso continuó hasta que la Corona de Castilla empezó a revocar algunos de los aspectos más tolerantes del Tratado, bajo la influencia del arzobispo Cisneros. Cisneros ordenó conversiones masivas, la quema de manuscritos árabes valiosos y otras medidas que perjudicaron a la población musulmana. Los alumnos y las alumnas pueden considerar también que, como consecuencia de esas políticas, la población musulmana se rebeló, lo cual generó un aumento del poder de la Inquisición española. Los alumnos y las alumnas pueden argumentar que las duras medidas que se aplicaron a la población musulmana se tomaron por razones económicas.

Tema prescrito 3: El avance hacia la guerra global

Lea las fuentes I a L del cuadernillo de fuentes y conteste las preguntas 9 a 12. Tanto las fuentes como las preguntas están relacionadas con el estudio de caso 1: La expansión japonesa en Asia Oriental (1931–1941) — Causas de la expansión: Cuestiones nacionales en Japón: cuestiones políticas y económicas y su impacto en las relaciones exteriores.

9. (a) ¿Por qué, según la Fuente I, invadió Japón a China en 1937? [3]

- Japón no estaba satisfecho con sus posesiones en Manchuria.
- La invasión japonesa debía impedir la industrialización de China y bloquear su unificación.
- Japón necesitaba materias primas. .
- Japón necesitaba ser autosuficiente para dejar de depender de proveedores extranjeros.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente J sobre la invasión japonesa de China? [2]

- Las fuerzas militares llevaron al gobierno y, tras este, a los industriales japoneses, a la guerra.
-
- Una ocupación exitosa de China era deseable para Japón.
- La ocupación de China está resultando difícil de lograr para Japón.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

10. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente I para un historiador o una historiadora que estudie los motivos de la expansión japonesa en la década de 1930.

[4]

Valor:

- Es contemporánea de los acontecimientos y es obra de un experto en economía política.
- Informa al público de las acciones del gobierno japonés.
- El análisis se respalda con ejemplos detallados de datos económicos.

Limitaciones:

- Como fue publicada en un diario de Nueva York en 1937, no tiene las ventajas de un análisis con retrospectiva histórica.
- Fue publicada en Estados Unidos justo después de que Japón invadiera China y presenta a Japón de forma desfavorable. a.
- La fuente se enfoca solamente en los motivos económicos japoneses para la expansión.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

11. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes K y L sobre las razones políticas y económicas de la expansión japonesa en Asia Oriental.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5-6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3-4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1-2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes indican que la ocupación no resolvió los problemas de Japón..
- Ambas fuentes señalan que Japón dependía demasiado de Estados Unidos como proveedor de petróleo.
- Ambas fuentes describen la influencia creciente de las fuerzas militares en las decisiones sobre las políticas de Japón.
- Ambas fuentes argumentan que la economía japonesa necesitaba más recursos.

Contraste:

- La fuente K afirma que la expansión japonesa en Asia Oriental fue motivada por factores económicos, mientras que la fuente L señala que la expansión fue consecuencia directa de las políticas de Japón en materia política.
- La Fuente L afirma que la superpoblación se utilizó para justificar la expansión japonesa en Asia Oriental, mientras que la Fuente K dice que la expansión era necesaria para obtener materias primas clave.

12. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe el impacto de las políticas de Japón en materia política y económica en sus relaciones exteriores. [9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido ilustrativo

Fuente I La fuente indica que Japón está decidido a expandirse a China para obtener materias primas que lo hagan más autosuficiente en insumos como el mineral de hierro y el carbón. El algodón chino debía reemplazar al algodón importado de la India y Estados Unidos. Esas políticas iban a llevar a la guerra contra China, ya que esas materias primas eran vitales para el desarrollo del imperio de Japón.

Fuente J La fuente indica que fueron las políticas impulsadas por las fuerzas militares en materia política y económica lo que llevó a la guerra y afectó a las relaciones exteriores de Japón.

Fuente K La política de expansión a China de las fuerzas militares requería materias primas como el petróleo de Estados Unidos y el caucho de la Malasia británica, que no se encontraban en el área de influencia de Japón. La guerra agotó a la economía

japonesa y generó un cambio de estrategia, ya que la Marina propuso una expansión hacia el sur, hacia la Indonesia holandesa por el petróleo y hacia Malasia por el caucho. Los factores económicos fueron clave para explicar la expansión japonesa.

Fuente L A medida que las fuerzas militares japonesas se adentraron más en China a partir de 1931, con un costo creciente, Japón se vio obligado a comprar cada vez más materias primas a Estados Unidos, lo cual implicaba que tenía que mantener relaciones razonables con el país norteamericano.

Conocimientos propios Los alumnos y las alumnas pueden argumentar que las políticas de Japón en materia política y económica, que respaldaban el expansionismo militar, perjudicaron a las relaciones exteriores del país. Pueden citar, por ejemplo, la reacción internacional a la invasión de Manchuria en 1931 y la implicación de la Comisión Lytton, con la consecuente retirada de Japón de la Sociedad de las Naciones. En el año 1936 se firmó el Pacto Antikomintern. También se pueden mencionar más detalles acerca de la guerra chino-japonesa de 1937. Se puede hablar del pacto de no agresión (1940), de la firma del Pacto Tripartito por parte de Japón (1941) y del embargo petrolero impuesto a Japón por Estados Unidos y otros países.

Tema prescrito 4: Derechos y protestas

Lea las fuentes M a P del cuadernillo de fuentes y conteste las preguntas 13 a 16. Tanto las fuentes como las preguntas están relacionadas con el estudio de caso 1: Movimiento por los derechos civiles en Estados Unidos (1954–1965) — El papel y la importancia de las personalidades/grupos principales: Martin Luther King Jr.

13. (a) ¿Cuáles eran, según la Fuente M, los objetivos de Martin Luther King Jr. tras los acontecimientos de Selma en 1965? [3]
- King quería el fin de la segregación de la vivienda.
 - King quería igualdad de oportunidades educativas para toda la población.
 - King quería el fin de la pobreza.
 - King quería mantener la táctica de la no violencia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente N sobre la marcha de Washington de agosto de 1963? [2]
- Los manifestantes eran diversos.
 - Hubo una gran cantidad de manifestantes en la marcha..
 - Los objetivos de la marcha eran obtener el derecho al voto para la población negra y poner fin a la brutalidad policial.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

14. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente O para un historiador o una historiadora que estudie la carrera de Martin Luther King Jr.

[4]

Valor:

- El libro de texto fue escrito por dos historiadores, que podemos considerar expertos.
- Como se publicó en 2015, cuenta con el beneficio de la retrospectiva histórica.
- .
- El propósito de la fuente es educar sobre la historia de los Estados Unidos.
- La fuente expone un punto de vista equilibrado sobre los éxitos y fracasos de King.

Limitaciones:

- Como el autor y la autora se proponen dar información general amplia sobre la historia de Estados Unidos, su relato puede no tener la profundidad suficiente en lo que respecta a la trayectoria de King.
- La fuente contiene pocos detalles acerca de otros actores que influyeron en la carrera de Martin Luther King.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

15. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes O y P sobre los logros de Martin Luther King Jr.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5-6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3-4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1-2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes refieren a la importancia del boicot de autobuses de Montgomery.
- Ambas fuentes indican que las acciones de King llevaron a que se aprobara la Ley de Derechos Civiles de 1964.
- Ambas fuentes afirman que las acciones de King en Selma llevaron a que se aprobara la Ley de Derecho al Voto.
- Ambas fuentes mencionan que el liderazgo y las acciones de King fueron cruciales para el movimiento.

Contraste:

- Mientras que la Fuente O reconoce que King tuvo éxitos y fracasos, la Fuente P presenta las acciones de King de forma más favorable.
- La Fuente O está enfocada en el liderazgo de King, mientras que la Fuente P también considera el papel de otros actores.

16. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe la contribución de Martin Luther King Jr. al movimiento por los derechos civiles.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido ilustrativo

Fuente M En este texto escrito tras la campaña de Selma, King habla de su triunfo en esa ciudad, pero también destaca que todavía queda mucho por lograr, como el fin de la segregación en la vivienda.

Fuente N La fotografía destaca el éxito de King al unir a personas negras y blancas, mayores y jóvenes, hombres y mujeres en la Marcha a Washington de 1963.

Fuente O La fuente elogia a King por su influencia en Kennedy con la Marcha a Washington, que generó la aprobación de la Ley de Derechos Civiles, y con la marcha de Selma, que generó la aprobación de la Ley de Derecho al Voto. Sin embargo, la fuente también afirma que King fracasó en el Sur de Estados Unidos.

Fuente P La Fuente P describe las habilidades motivadoras y organizativas de King. Argumenta que las acciones de King llevaron al declive de las leyes Jim Crow en el Sur de Estados Unidos. La fuente también argumenta que King fracasó en sus esfuerzos en Chicago.

Conocimientos propios Los alumnos y las alumnas pueden mencionar los primeros años de la trayectoria de King y su éxito relativo al boicot de autobuses de Montgomery, que mostró la importancia del poder económico de la población negra y la eficacia de las medidas de acción directa no violentas.

Los alumnos y las alumnas podrían argumentar que la creación de la Southern Christian Leadership Conference (SCLC, Conferencia Sur de Liderazgo Cristiano) por parte de King fue muy importante para llamar la atención sobre los abusos relacionados con las leyes Jim Crow en el Sur de Estados Unidos.

Los alumnos y las alumnas pueden indicar que otorgar el Premio Nobel de la Paz a King en 1964 fue importante para atraer la atención de todo el mundo al movimiento por los derechos civiles estadounidense.

Podrían argumentar que la contribución de King fue menos importante que el trabajo de la NAACP, o el de otros líderes y organizaciones por los derechos civiles; o que la función de los gobiernos tanto de Kennedy como de Johnson fue fundamental para el éxito del movimiento por los derechos civiles. Los alumnos y las alumnas podrían argumentar asimismo que King no logró todos sus objetivos antes de morir. Podrían afirmar que la función de los medios de comunicación al destacar los abusos racistas fue más importante para el éxito del movimiento por los derechos civiles.

Tema prescrito 5: Conflictos e intervenciones

Lea las fuentes Q a T del cuadernillo de fuentes y conteste las preguntas 17 a 20. Tanto las fuentes como las preguntas están relacionadas con el estudio de caso 1: Ruanda (1990–1998) — Impacto: Impacto internacional; establecimiento del Tribunal Penal Internacional para Ruanda (1994).

17. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente Q, las cuestiones presentes en el establecimiento del Tribunal Penal Internacional para Ruanda (TPIR)? [3]

- La ONU decidió crear el TPIR fuera de Ruanda para garantizar su imparcialidad..
- La máxima pena que podía imponer el TPIR era la cadena perpetua.
-
- EL TPIR trató de juzgar a los y las integrantes del Frente Patriótico Ruandés (RPF) por sus crímenes
- El tribunal no cumplió con las expectativas del pueblo ruandés y solo serviría para tranquilizar la conciencia de la comunidad internacional.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente R sobre el papel desempeñado por las Naciones Unidas en relación con el genocidio de Ruanda? [2]

- La violencia incluyó incendios de viviendas y ataques a quienes vivían en ellas, en su huida.
- Cuando comenzó la violencia, la ONU hizo caso omiso a la necesidad de ayuda de las víctimas ruandesas o no le dio una respuesta eficaz.
- La población de Ruanda trató de huir de la violencia y buscar refugio por su cuenta, porque no obtuvo apoyo de la ONU.

*Había diferencias físicas entre los tutsis y los twas. El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

18. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente S para un historiador o una historiadora que estudie el impacto internacional del TPIR. **[4]**

Valor:

- El informe fue publicado por las Naciones Unidas, la organización que creó el TPIR.
- Como se escribió en 2018, tres años después de que el TPIR cerrara sus puertas, tiene las ventajas de un análisis a posteriori.
- La fuente destaca los principales logros del Tribunal en sus 21 años de trabajo.

Limitaciones:

- Como el informe es obra de la organización que creó el TPIR, puede ser subjetivo.
- La fuente es de utilidad limitada porque solamente destaca los logros del TPIR.
- La fuente no hace ninguna referencia a los puntos débiles del desempeño del Tribunal.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

19. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes S y T sobre el impacto del TPIR en Ruanda, y a nivel internacional, como resultado de 21 años de trabajo.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes resumen el impacto de los 21 años de trabajo del TPIR.
- Ambas fuentes afirman que el TPIR hizo frente a quienes perpetraron el genocidio.

Contraste:

- La Fuente S argumenta que el TPIR llevó a juicio (imputó) a 93 personas a las que se halló responsables de violaciones de los derechos humanos, mientras que la Fuente T afirma que ninguna de esas personas eran integrantes del RPF, el partido en el gobierno en Ruanda.
- La Fuente S describe cómo el TPIR estableció un sistema de justicia penal internacional creíble. La Fuente T, en contraste, considera que la falta de vínculos entre los procesos aplicados y la población ruandesa afectada por el genocidio resultó frustrante para esta última.
- La Fuente S destaca que el TPIR fue el primer tribunal internacional que emitió veredictos por genocidio, mientras que la Fuente T afirma que las personas imputadas (juzgadas) no recibieron sentencias adecuadas.
- La Fuente S afirma que el amplio espectro de personas imputadas (juzgadas) por el Tribunal fue un éxito, mientras que la Fuente T argumenta que el hecho de que no se imputara (juzgara) a integrantes del RPF alimenta el relato oficial del gobierno ruandés, que solamente reconoce a personas tutsis como víctimas y a personas hutus como quienes perpetraron el genocidio.

20. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe el impacto del desempeño del TPIR.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido ilustrativo

Fuente Q La fuente identifica los puntos de desacuerdo entre la ONU y el gobierno ruandés en relación con el establecimiento del TPIR, teniendo en cuenta la ubicación del Tribunal, los tipos de penas en cuestión y las personas a las que se podía imputar.

Fuente R La fuente indica que la ONU, la misma institución que organizó más tarde el TPIR, fue totalmente indiferente a los pedidos de ayuda de la población ruandesa durante el genocidio. También muestra que la comunidad internacional no ofreció a la población ruandesa ningún tipo de apoyo o ayuda humanitaria.

Fuente S La fuente afirma que hay una síntesis de los logros del TPIR relacionada con cuántas personas fueron halladas responsables del genocidio

ruandés y con la legislación que se desarrolló en relación con la figura del genocidio. El Tribunal también estableció la relación entre la violencia contra las mujeres y el genocidio y dictó sentencias contra representantes de medios de comunicación por incitar a la violencia.

Fuente T

La fuente señala que el TPIR no tuvo éxito, teniendo en cuenta las sentencias moderadas que impuso y la frustración de la población de Ruanda que no pudo seguir los procedimientos porque el Tribunal estaba lejos, así como el hecho de que no se imputara (juzgara) a integrantes del RPF, lo cual respaldó el relato oficial.

Conocimientos propios

Los alumnos y las alumnas pueden explicar que la falta de confianza ruandesa en la ONU en el momento de la creación del TPIR está relacionada con la falta de medidas de la ONU para evitar el genocidio, aunque se había advertido a esa organización internacional sobre los preparativos de una masacre. Los alumnos y las alumnas pueden mencionar también al gobierno ruandés (el RPF), que quería evitar juicios contra integrantes del partido en el poder que habían participado en el genocidio, y cómo el TPIR finalmente accedió a eso porque el Tribunal necesitaba la colaboración del gobierno ruandés para la celebración de los juicios. Los alumnos y las alumnas pueden hacer también un análisis de las innovaciones jurídicas del Tribunal, en términos de la identificación de la violencia contra las mujeres como medio para cometer un genocidio y en términos de la conducta de medios de comunicación como Radio Télévision Libre de Mille Collines para incitar al asesinato.

Los alumnos y las alumnas pueden abordar asimismo el relato oficial sobre el genocidio de Ruanda y evaluar si el TPIR hizo algún aporte a la reconciliación social en ese país, teniendo en cuenta también la función que cumplieron los tribunales gacaca locales.
