

## May 2016 subject reports

### Chinese A: Language and Literature

#### Overall grade boundaries

##### Higher level

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 14	15 - 30	31 - 45	46 - 57	58 - 69	70 - 81	82 - 100

##### Standard level

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 16	17 - 34	35 - 49	50 - 61	62 - 74	75 - 86	87 - 100

#### Internal assessment

##### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 17	18 - 20	21 - 24	25 - 30

#### 提交作业的质量范围及适合程度如何

2016年5月的考试，所选的作品质量上和合适度上都符合要求。所选的作品，以二十世纪的作家作品居多，选自古典文学的相对少。选自古典文学的作品，李白、杜甫的诗歌以及汉乐府出现次数较多，古典散文家多数来自唐宋，例如欧阳修等等。所选的二十世纪上半叶的作家，鲁迅的短篇小说仍占多数，现代诗方面有徐志摩和闻一多的名篇，散文以朱自清最多，戏剧方面，以曹禺的《雷雨》为主。台湾文学方面，今年出现较多的有白先勇的短篇小说，其次是三毛和黄春明，以及余光中的现代诗。相对而言，中国大陆的当代作品则明显地少，余华成为主要的选项。

## 考生在每项评分标准上的表现如何

在今年的考试中，绝大多数考生的语言都相当清晰流利，用词恰当，并能够表达自己的意思（标准 D）。他们对于选文的作者时代背景和生平都相当熟悉，并且能够把握和论述选文的主旨意义（标准 A）。有些考生能够用准确的文学学术语来进行分析，并用适当例子阐明文本的意义（标准 B），这些考生往往能够拿到高分，相比之下，有些考生只泛泛而言，或者围绕一般性的词汇例如“社会黑暗”和“反对封建”来描述，往往流于肤浅。在结构方面，大多学生都有这个意识。那些能够一开始就说明结构的考生，往往能够流畅而有逻辑地进行分析。至于逐行逐句分析的方法，似乎更适合古典诗词（标准 C）。

## 在对未来考生的教学上有什么建议及指引

文学评论术语为分析作品的工具，如果能够给以更多训练，将能够强化考生的表现。有些考生浪费太多时间讲述社会背景和与作品不相关的生平内容，以致没有足够时间进行有效的解读和分析。

此外，在选材方面，可以考虑增加中国当代作家的作品。

尽量避免以同一篇选文给几个不同考生；尽量避免重复选用同样的几篇作品；同一所学校，这两种情况更应该避免。

## Higher level written tasks

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 5	6 - 11	12 - 18	19 - 23	24 - 28	29 - 33	34 - 40

## 提交作业的质量范围及适合程度如何

上交作业基于课程第三、四部分学过的文学作品以及第一、二部分的语言类材料，种类多样，显示出考生对课程内容的熟悉程度，也看得出学校课程内容的广度和深度，这是一个可喜的现象。就作业一来讲，许多考生尝试不同的文体形式，以展示对学习材料的创意式理解，显示出探索精神。作业任务二总体上符合论文写作的规范。存在的问题是，有些考生对书面作业的要求不甚明了，例如作业一，有些考生没有意识到文体形式规范是作业质量的关键，对文体写作常规把握不够，往往是有很好的设想，但是未能付诸实施，心有余而力不足。例如，有些考生的意图是写一篇演讲稿，但最后成篇的更象是论说文。作业二要求写论说文，应该按照论题的要求规划论点和论述过程。有些考生认为只是说明现象就够了，其实是一种误解。另外，作业任务二的“研究范围”和“论题”都有相当的概念性，只做简单的现象陈述并不符合作业的要求。

## 考生在每项评分标准上的表现如何

对两份作业来讲，标准 A 得分都不错。作业一的“写作说明”一般来说都能包括语境、受众和交流目的之重要内容，同时说明和相应文本的关系。有些考生陈述作业内容较多，有蛇足之嫌。作业二的“提纲”部分也可以包括所选命题、涉及的材料、相关课程部分和内容要点几部分。

在标准 B 方面，考生的表现参差不齐。作业一要求考生理解相关内容，同时选用恰当的文本类型完成创意表达，展示对文本类型惯用法的理解。大部分考生对文本内容的理解都不错，但是对文本类型的理解则不甚了解。问题集中在两个方面：第一，对语境、受众和交流目的的关照。有些考生选择用博客的形式完成作业，但是没有注意到博客是一种网络文类，有特定的语境、受众和交流目的，博客作者也会选用一种特定的语言风格，展示比较个人化的观点和情感。第二，对文本行文格式的关照。文本类型行文规范有章可循，但有些考生只是做个样子，或前后不能一致，例如，好像是在写日记，但徒有日记格式，内容却是在讲人生大道理，没有个人私密性和感性色彩。同时，作业一也要求内容适合所选的作业。“适合”的内容，应该能够展示语境如何影响到语义的形成、语言如何呈现语境的特点。例如，同样是讨论广告中的偏见和刻板印象，如果只是涉及到现象本身，内容就不太适合，如果话题的核心是广告“语言”如何塑造偏见，就算是内容适合了。作业二情况也是如此。理解命题是成败的关键。有些考生意识到命题的概念化和思辨性，真正做到了“批判性应答”。例如命题“两位不同的读者如何能够对作品进行不同的阅读和诠释”，好的考生能从“读者接受”之较为理论和概念的层面入手，讨论读者的背景如何影响到解读，成效极佳。又如命题“在作品中，哪些社会群体被边缘化、排除在外或消声”，表面上好像是要求讨论社会问题，其实更重要的是讨论语言文学文本之句法、词汇使用如何呈现褒贬和偏见。有些考生能从作品的语言现象入手，讨论分析叙事角度、人称使用、词语取舍如何体现取舍、制造偏见，很有深度。可惜的是，很多考生觉得只是讨论相关的社会问题（例如性别歧视）、说明一些现象就够了（例如只是说明“哪些社会群体”被边缘化、排除在外或消声）。

在标准 C 方面，就作业一来讲，因为文体形式各异，组织结构无一定法。只要做到条理顺畅，能充分体现写作意图、符合文体的写作规范，就是不错的结构。有些考生的作业文体风格前后不一致，是比较明显的问题，例如给编辑的信，开头不错，中规中矩，写到后面就变成了自说自话的评论文。作业二的结构比较容易把握，但由于对作业要求理解不当，没有意识到作业应以论述为主，有些作业没有明确的论点、论据、分析评价，也是明显的问题。

标准 D 的问题比较少。考生可以在家中自行完成作业，编辑修正的机会较多，语言准确和清晰度比较容易达到。很多考生有很好的语体意识，能选用和作业相应的语言风格完成作业，至少做出的有价值的尝试。部分考生的语言风格可以达到“自信”的水准，即在尝试一种语言风格时，手法娴熟，操作到位。大部分考生还处在尝试和适应的阶段。相比之下，作业二语言更加标准化，误差较少。当然也有少数考生在论文中加入过多描述性、抒情性语言，是为语体不当。

## 在对未来考生的教学上有什么建议及指引

与课程其它几项评估不同，书面作业一需要展示学生创意写作的技能。教师在规划课程时，应该抓住两个重点：1、引导学生熟悉不同的文体表达方式，尤其是语境、受众和交流目的在不同文体中如何呈现出来；2、给学生提供机会，模拟写作。文体形式花样繁多，建议学校课程锁定有代表性的几种，集中讲授，引导学生操练。当然也要启发学生的自主学习能力，探索更多的文体形式。在课程教学过程中，无论讲授语言或文学文本，教师都要把写作目的、作者意图和读者期待作为关键问题来见解，同时也要下足功夫，讲解语言词汇在文意表达中的核心作用。

作业二为高级课程所独有，体现语言与文学课程更高标准的要求。教师要意识到三个范围和六个命题的抽象性和概念性，把相关的概念有效地融入教学过程中。

## Standard level written task

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 2	3 - 5	6 - 9	10 - 12	13 - 14	15 - 17	18 - 20

### 提交作业的质量范围及适合程度如何

首先有必要说一下提交作业的格式。许多学校的 1/L&LWT 表格上的汉字都变成问号了，这是因为上载文件的系统没有中文支持。类似的情况在学生的作业中也偶有发生，但主要是某个学生使用了不常见的字体，使其卷面不但不美观，而且字迹极难辨认。这些虽然没有导致丢分，但请各学校下一次能排除这些技术故障，清楚准确地呈交学生的作品。

从质量上看，大部分的作业显示了对写文体和目的的理解，在字数、文体、格式上基本达到了要求。从范围上看，作业涵盖面不广，文学类型的要比语言类型的品种更多一些。少数学生涉及第一部分的课题：语言与性别，对于其他课题：语言与身份、语言与社会、语言与权力等议题则涉及不多；不少作业的探讨集中在第二部分，以一种文体的写作表达对某种文体的了解。大部分选择的是广告分析、博客仿写、媒体专栏或演讲等，从形式上来看，已落入某种窠臼；从技能上看，学生对形式的熟悉超过了对文本形式内在特点的熟悉。学生在立意、创意或文字上没有下足够的功夫，仅借助花俏的包装或形式感，试图完成作品的达标。第三部分对于文学作品中的人物、主题、语境等的探讨也占了一部分。比较常见的几种文体分别是日记、书信、采访和续写/仿写。前两者使用人数虽多，但水平差距最大。不少学生仅仅掌握了文体的形式特征，但没有认真深刻思考该文体的作者和对象的年龄、身份以及与之匹配的口气和措辞，因此模仿得往往不伦不类，读来别扭或突兀。

有些学生标新立异地要以反对派的口气写一篇文章。例如：以一个无操守的记者哗众取宠的方式来报道一个事件、发一条偏见十足的博客、甚至表达一类种族歧视的意见。这倒是非常符合青少年在反叛期喜欢扮演反面角色的心理，但这类的作业目前还都不成功。讲正面道理的文字很多，处处可以学到，综合起来用自己的话讲一遍就是一篇文章。但当一个反面角色就非常被动，因为反面的理由要写得强词夺理不容易，写得有说服力就更不容易了。个别学生自己装作一个烂记者，歪曲事实的言辞不小心就演过了头，以致无法判断学生是否在有意出洋相讽刺烂记者。

### 考生在每项评分标准上的表现如何

**标准 A:** 大多数的考生都能说明写作目的、联系作品以及创作设计的过程。但却不能清晰地说明作业所要探讨的方面，在创意写作部分也没有清晰的探讨焦点。也就是说，考生多能说出阅卷人基本要求看到的東西而得到满分，但并没有以此指导自己的写作，或借此点出正文中自己的精彩处理，以获得在正文中继续加分的机会。

**标准 B:** 这一部分基本是拉开考生得分差距的关键项。不少选择了“文体简易项”（书信/日记）的考生因为不能有效体现对作品主旨或作品人物的深刻思考，使得作品流于肤浅和虚假。一些考生虽探讨了一些课程所涉及的议题，如性别歧视等，但不能聚焦于“语言”进行探讨。有些考生在作业中“重述”原作较多，缺少自己的创意。

**标准 C:** 大部分作业有符合文体规范的结构，行文连贯。小部分作业存在行文不够连续，甚至前后矛盾的情况。尤其是选择“大众类”文体的考生，基本上比较熟悉该文体的结构，做起来也算得心应手。绝大多数的考生都能注意到开头结尾的呼应或点题，以及段落之间的起承转合。相对比较薄弱的是那些对逻辑性要求比较高的文体，比如辩论、采访或一事一议的专栏。常犯的毛病为陈述举例过多、观点铺陈建设空泛，这和学生本身思辨能力不够清晰以及多维度思考能力不足有关。

**标准 D:** 语言功力也是拉开考生差距的关键项。优秀的作者文笔老练直逼专业写手，困难的考生则语法纰漏百出，词不达意，更遑论贴着人物的身份性格设计恰如其份的语言了。总体来说，大部分作业能做到文通字顺，虽平淡无奇却不生歧义，只有少部分作业能够恰当使用符合文体、人物或与原作文风一致的语言。

## 在对未来考生的教学上有什么建议及指引

对老师的培训不能仅止于对大纲的了解，应提供更为深度的培训，加强老师的理论素养。这样才能给学生的思维拓展另一维度，有助于培养学生的批判性思维。在文体形式的选择上，老师要鼓励学生打开思路，多启发学生，不要让学生的创作局限在给主人公写信或采访作者这几个被用得过多的方案上。在依傍文本内容创作时，不能满足于知道大意、中心思想、人物关系，而要贴着人物走，贴着时代走，而非随心所欲，天马行空。

## Higher level paper one

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 3	4 - 6	7 - 10	11 - 12	13 - 14	15 - 16	17 - 20

## 考试和课程有哪些方面看来对考生来说比较困难

今年的考生绝大多数选择了第一组 A 和 B 篇的文章来进行比较分析，选择第二组 C 和 D 篇的学生则少之又少，这说明第二组文章对学生来说似乎比较难一些。考生对第一组中 B 篇悼文的理解不如对新闻篇的认识。悼文增加了对社会不公的直接控诉，甚至是怀念的重心，这一点有些考生注意到了，但没有注意到这是两个出身寒微的高材生。他抱怨的不是世界或命运的不公，而是人情的冷漠和竞争的不公。但不幸的是这个高材生的文字功底不是太好，牢骚发得含糊不清，如“另外一个公平世界和充满阳光的地方”等含糊不清的说法，比起他的那些真情实感来的确有些逊色。此外，有些考生拿题目当主题，没有注意到这根本不象是悼文的题目。其实，“别让工作 24 小时在线”原来是《人民日报》对所有公司说的，清华领导力网抄来加了“你的”两个字，

充作自己编者按的题目。结果把领导和社会的责任推给了个人，因此考生越注重评论这个题目，就越容易误入歧途。

选择评论第二组两篇的考生多数都能在小诗上做出一些文章，但对于图画的文字描写和分析则显得表面化。对于向往简朴的生活和归隐自然的愿望，考生们普遍都能看出来一些端倪，只有部分考生还能说出这是对物欲现实的对抗，但很少有考生提出这种退隐的人也是竞争的失败者，其态度对社会进步并没有发挥正能量，只是中国文人的一种传统罢了。对韩寒写的 D 篇，考生们的理解就差多了，往往也稀里糊涂地归到简朴生活类。很少有考生意识到，韩寒并不是在找寻生活的哲理。他只是要说明自己这个电子杂志的名称起因和宗旨。因为多了也看不过来，不如就作简单的“一个”，只要天天“一直都有”。因为是电子读物，不需要印成一本一册出版，天天来一个小段，也符合当今年青人的阅读习惯。他只是想把这个杂志办下去，不准备治病救世，只想收集一些不试图追求崇高的“碎片”。

## 考试和课程有哪些方面看来考生有很好的准备

就各个文本的语言、结构、技巧和风格来看，大多数考生都能做到有的放矢，结合具体事例来阐述它们所产生的效果。考生基本上能够理解选文的内容、主旨和作者的基本表现手法，对于中国社会似乎都熟悉（虽然没有较深入的理解）。他们能够从作者观点、受众、题材、文体风格、语言等几个方面来作对比和阐述。有些考生在清楚地列出这些考察目的之后，能举出适当和足够的例子（引文）来支持论点，在文章内容发挥和结构上有所得分；有些考生则只列出以上的部分考察目的，没有展开充分的讨论，流于只具有结构的框架，因而失分。

无论是选择第一组还是选择第二组的考生，大多数对两篇文章的文化背景和语境以及受众都有一些的认识。对两篇文章的相似和不同之处作比较分析时，能引用一些具体事例来支持自己所做的评论。他们大多数能做到清晰、连贯地对两个文本展开分析，同时能做到“均衡”地对待两个文本，组织和展开效果均不错，但也有极少数同学的组织比较呆板，不够灵活，这突出反映在对文本结构的分析上，他们总喜欢逐段逐段进行分析，不能做到对文本内容文气的流动的认识。从语言表达效果来看，有些考生语言表达能力较好，不仅语言非常清晰、有效，而且明显能看出它们是经过了细心的选择的，有时非常精准，所采用的语体和风格也行之有效。有些考生的语言表达能力则稍弱，语句不通、语体不当的现象也比较突出。

## 考生在回答具体题目时的优势和弱点都有哪些

大多数考生对第一组两篇文章的文本类型有较好的认识，尤其是 A 篇，他们基本上都能指出这是一篇新闻报道，而对 B 篇，则很少能清晰地指出它是一篇悼文，有人认为它是一篇记叙文，也有考生直接把它归纳到散文这一文学体裁中去。少数考生对 C 文诗歌分析较透彻，如音韵、措辞等，但有些同学则忽略了对图画的解析。对于 D 文，有些考生把它当作一篇杂文来看，有些考生则把它当作一篇记叙文来看，说明考生对 D 篇文体的认识还不太深刻。

大多数考生对第一组两篇文章的主旨有基本的理解，但这种理解仅停留在“过劳死”这个层次，认为是过度劳累导致了悲剧；少部分同学能够从“公司要求员工加班，从而导致悲剧”这个层面去思考，进而提出这是一个社会问题，应该引起百姓的关注；另有一小部分同学能够根据 B 篇文章中的细节，提出了诸如“社会的不公”、“社会的冷漠、无情”等更深层次的理解。多数考生都只从个人的角度认识过劳死，只提出加班有害健康，没有发现记者报导的重点其实是提出了一个社会问题。对打工族被迫失去了正常休息和与家人团聚的权利这一点鲜有提及。多数考生都看出记者是通过采访各方人士，让事实按时间堆砌出事件发生的客观原因。考生也注意到了大小标题的作用和倒金字塔的模式，但较少有人注意到结尾的法医证据：是猝死而不是

有什么病，或“没有通过验收”就是那最后一根稻草。记者是在客观的报导中，隐晦地提出劳动者保护的社会问题，这是一部分考生没有谈到或论及的。在论述关于过劳死的A篇，考生都注意到了客观的新闻报导，不过论述侧重死者的悲惨和家人、同事的哀伤反应，例如有些考生着意引用的“闫女士的天要塌的惊叫声”，只能算是一个小小的败笔。只有少数考生引申到社会、经济、劳保改革方面。B篇具有两个交叉主题，既哀悼深厚友情，又有狐死兔悲、世态人情的哀叹。有些考生多半写前者，后者着墨较少。

考生能够指出C篇和D篇在受众、体裁和表达方式的相同与相异。对于C篇，考生基本上都能指出其具有哲理的短句，吸引读者的图画。并说出经济过度发展引发欲望烦恼，论述围绕着“简单”、“知足”，但甚少提及中国的“隐士”传统，或者以此遁世态度来表达某种反抗姿态。对于B篇，考生比较偏重于论述作者的几次经历，因而提到人需要简单，但是，不少考生忽略了作者的最终目的是为了推销他的电子栏目。只有少数考生提到网络时代对于生活冲击的碎片化效应。

## 在对未来考生的教学上有什么建议及指引

总的来说，选择第一题的考生占绝大多数，选第二题的考生极少。这个现象，非出题目的老师所能控制，而是课程要求必须有图画评论的内容。教师应该告诫考生，如果选择有图画的文本，就必须准备用一定的篇幅充分评论该图画。如果对图画的评论不足，就等于没有看懂某些内容、艺术手法和技巧。一般来说，评图画比评文章难，有很多考生在评论中都是依靠原文的文字，引用或改写一下来表达自己的理解。这当然不是好文章的写法。但如果没有了文字的依托，要求考生从画面自己产生出评论文字来，这对一部分考生来说就会感到难得多。如果选评论图画的考生是个写作高手，当然这点儿难度就不在话下。只怕有些阅读能力较差的考生选了不用多读文字的图画，评论的结果就不容乐观了。这方面的新动向希望教师们教学中斟酌考虑。

根据学校的反馈，今年出的题目有的说容易有的说难。其实说得都对，因为第一层的意思是很容易发现的，如第一组的过劳死。多数考生当然都会深入到第二层的意思，即社会问题，但对制度不健全、人文关怀不够的方面常会缺少明确的论述。说难的学校应该指的是第三层的意思，即竞争不公平这个深层的社会痼疾。我们在要求学生理解文本的同时，也强调相关背景，英文是 **contexts**，或译为语境，不过这要的是文本周围或之外的语境，而不是文本自身的语境。所以考生在读完A篇之后，不应该得出不要加班而要注意身体的结论。所以在教学中，应该帮助学生从文本读懂生活和社会。另外的一个教训是平时不应该只读只讲范文，特别对报刊网络上来的文字更要批判地认识。学生看到B篇有几分文采，就认为它是一篇好文章。甚至评论说它的读者群都是校友，目的是唤起同情和怀念。这就是书呆子的范文读法，因为不懂生活，就看不出作者那压抑的情绪和缩手缩脚的表达形式。因此在平时教学时，不但要能指出作者用成功的手法实现了自己的写作目的，还要能看出作者有没有用不谐调、不准确甚至不恰当的文字，而使其写作目的落入俗套或干脆落了空。如果在读文学名著的时候学过那些用“曲笔”的手法，也应该在B篇中多少看出一些“曲笔”技巧不成熟的痕迹。

此外，阅卷人还建议平时可以多给学生介绍一些文学评论的术语，例如悬念、倒叙、情节、人物塑造等等，这样可以给考生一些现成的“工具”进行论述。有些学生用格子纸来写，看起来比较清楚，有些学生不用格子纸，如果字体小而潦草的话，看起来较吃力，不知道是否能够提倡全用格子纸来写。一来可以容易计算出字数，二来看得比较清楚。在作文长度方面，有的考生写八页，有的却只有两页半。当然我们不能以长短论优劣，不过那些比较长的作文通常有更深入地发挥。但有些作文也有不少篇幅具有重复之嫌。

## Standard level paper one

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 4	5 - 8	9 - 11	12 - 13	14 - 16	17 - 18	19 - 20

### 考试和课程有哪些方面看来对考生来说比较困难

2016年5月中文语言与文学试卷一考题的两篇选文涵盖了不同媒体,《没来的请举手》摘自学者刘瑜的“网易”个人博客;“网易”、“新浪”、“搜狐”三者并称为中国内地三大门户网站,而学者刘瑜的研究领域为“中国政治”、“转型政治经济学”,“比较民主化”,个人见闻丰富,学术造诣深厚,常以受众能够理解的语言和层面,清晰而幽默滴梳理转型中的中国遭遇到的“民主”与“自由”的困惑;“博客”作为网络的产物,“分享”、“迅速”、“互动”等特征将它与传统纸媒指向的“出书立说”、“成名成家”等价值指向区分开来,普及到深广的受众群。而相当数量的考生单一理解语境,仅仅专注于“博客”的文体特点,而忽略深层思考:学者刘瑜何以选择“网易”博客来谈论中国激动人心的发展与过程中那些被忽略的人?在网络盛行的当代,信息流通迅速,覆盖面广大的当代,为什么有些人还是会被忽略?

另一篇《缓解职业倦怠的10个tips》则摘自《三联生活周刊》,图文并茂,排版考究,将沉重的问题化解于轻松温和的文字和触目惊心的图片之中。有相当数量的考生将图片剥离文本进行分析。

在700多份考卷中,选择《没来的请举手》与《缓解职业倦怠的10个tips》的考生数量相当。

### 考试和课程有哪些方面看来考生有很好的准备

考生在分析文本时,段落层次比较分明,至少可以达到标准C的3分;考生也能够辨别文本中采用的论证方法、修辞手法和语言风格,绝大多数可以达到标准B的3分;在标准A方面,考生也可以围绕文本进行分析,注重文本的受众,绝大多数达到标准A的3分。

### 考生在回答具体题目时的优势和弱点都有哪些

#### 《没来的请举手》

考生在回答第一个问题时,能够顺利以博客的文体特点切入,结合文本内容,探讨文本的写作目的和可能的受众群;大部分考生也能够顺利识别文本所呈现的“反讽”手法,并且一一指出,分析其效果。此外,考生也能够辨别文中首尾呼应的写作手法,“没来的请举手”作为全文的线索,凝聚文意。

考生在回答第一题时问题表现在:(1)论证过程断裂,论据不足。尽管多数考生在论文首段就提出将从“内容、结构、语气、技巧”等方面进行阐释,然而在论证过程中往往忘记初衷,没有回应首段提出的要点,导致“前言不搭后语”;在搜集论据时,往往试图以一个论据支撑



一个论点，因而论证结构显得摇摇欲坠，比如，在论证文本采用的“反讽”手法时，仅仅以结尾处“你看，没来的人都没有举手，说明大家都在这里，这是多么好”来作为反讽手法的论据。

(2) 忽略文本中“构建文意”的语言。比如，《没来的请举手》文风“跳跃宕荡”，灵活却有力，具体到文本中第二段“虽然、的确、岂止、完全”等副词的使用不断强调对发展成就的肯定，为下文的笔锋顿转蓄积了足够的力量，以展现快速发展的另外一面。这样的例子在文本中比比皆是。

### 《缓解职业倦怠的 10 个 tips》

考生在回答第二个问题时，能够顺利辨认文本的写作目的和受众群，能够探讨文本的排版特点，还能够就文本简洁的语言风格，促膝谈心般的语气进行讨论，同时还可以兼顾对图片的分析，这都表明考生在日常学习中受到充分的训练和进行了充分的准备。

考生在回答第二个问题时，问题表现在：(1) 忽略“图文并茂，相得益彰”的关系。相当数量的考生将图片剥离文本进行独立的分析，对全文欠缺宏观的把握，比如文本的文字部分语气缓和，采用第二人称，善意建议的口吻营造一种缓解压力的氛围，而图片呈现的却是与这种氛围相左的景象，考生缺乏对此的辨识、思考和阐释。(2) 对“构建文意”的语言敏感度不够。文本中比比皆是的生活于“当下”的人耳熟能详的词汇，如“tips”、“职业倦怠”、“跳槽”、“adobe”、“负能量”等词语创造了一种“现场感”，新鲜的词汇反映了文本敏锐的触觉，呼应了《三联生活周刊》“以敏锐姿态反馈新观念、新时代、新潮流”的价值导向。

## 在对未来考生的教学上有什么建议及指引

经过改卷小组对试卷的评改和反馈，对今后教学的建议如下：

- 不断练习“图文并茂”式的文本，并在教学时强调，文字与图片都是文本不可或缺的一部分，应从各个角度尝试分析两者如何“相得益彰”。
- 在教学时强调分析文本时，首段若提出要点，在行文中要逐一回应，并在每段使用主题句。
- 训练学生对“口吻”、“语气”的分析，比如，幽默的语气，娓娓道来的口吻，是由哪些词语或句式构建出这样的口吻和语气。
- 教学时强调书写工整与卷面整洁，避免反复出现错别字，造成阅卷的障碍。

## Higher level paper two

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 4	5 - 8	9 - 11	12 - 14	15 - 18	19 - 21	22 - 25

## 考试和课程有哪些方面看来对考生来说比较困难

审核题意是论文成功的关键。考试时间有限，考生要仔细审核题意，同时在所学作品中寻找相关事例展开讨论，确非易事。有些考生探究精神不足，没有去努力发现题目要求之细微之处，

未能讨论多种多样的文学现象和问题，只是看到一些关键词便下笔作文，常常流于表面，未能体现独立思考和深入见解。例如，第二题（“作者如何挑战或颠覆了读者既有的观念”）显然需要讨论作者的写作意图和读者群体的关系，以及时代和社会环境如何发生作用。如果只是说明了作品中的情况，没有讨论作者“为什么”和“如何”去挑战读者，读者的预期如何生成，后来又如何被挑战，论文就写不好。又如，考生在思考“人类的生存苦难和困境”（第三题）时，多多少少应该讨论一下人类的“普遍性”问题，即超时代而带有共性的问题。如果只是分析了作品中的具体情况，而没有进入普遍性的层面，就不够好。有些考生审题时粗心大意，自认为有些论题和往年的有相似之处，就依葫芦画瓢，把复习中准备好的内容照搬过来，了无新意。另外，考生对要求讨论某种具体文学特色的论题不够有信心。第一题要求讨论“通过视角转换雕塑文义”，考生选答者寥寥。考生对相对抽象的审美问题也不够有信心。第二题要求讨论“如何呈现美与丑之间的关系”，但选答者也很少。

## 考试和课程有哪些方面看来考生有很好的准备

大部分考生对作品的主题和观点很好的了解，也很熟悉作品的内容细节如人物形象、不同类型的文学手法。很多考生着意分析作品细节，关注文学技巧，意图明确。在行文结构方面，考生也有不错的准备，从说明语境，介绍作品，到分析作品，得出结论，总结归纳，都有章法。个别应答虎头蛇尾，大概是由于时间把握不好。考生的语言能力都达到不错的水平，文学研究术语使用到位，语体恰当。

## 考生在回答具体题目时的优势和弱点都有哪些

第一题和第三题是比较“热门”的论题。很多考生似乎觉得这两个论题比较容易，关键概念熟悉，内容易于把握。在答卷中，确实可以看到分析论证具体、全面、准确的上乘之作。由于这两个题都要求针对某种社会现象在文学作品中的情况展开讨论，主题关联明确，容易体现学生在作品内容和主题方面下的功夫。不过，离题的现象也比较明显，原因如上所说，“似曾相识”的感觉带来理解上的误区。很多考生泛谈社会不平、阶级压迫，没有具体明确的重点，而且所分析的内容和得出的结论在似乎对两个论题都适用，以至于考官要不时回头看看，这个考生选的究竟是哪个题。熟悉理解作品有时也会带出问题，考生出现思考盲点，过于自信，乃至先入为主，忽略了论题要求。

第四题也比较受欢迎。有些考生所学的作品刚好涉及到性别问题，第四题可以说是用武之地。不过，有些考生解题不细，没有意识到性别问题是论题的关键，只是罗列出作品中的男性和女性人物的特点，没有深入分析这些特点由何而来，如何体现当时社会的性别观念或作者独特的性别意识。考生对“建构”二字没有给予足够的关注，没有分析人物塑造的多个层面，没有分析时代环境、作者意图如何呈现在作品之中。

有些考生做了第二题，而且认真讨论了作者的观念在作品中的情况。好的答卷考察了作者观念形成之原因以及作者如何有意识地挑战读者的成见。一般的答卷则没有意识到作者的主观意图如何在作品中留下痕迹，如何对读者产生作用。这个题看似简单，不小心也会走入误区。选第五题的人数很少，似乎是因为“视角转换”是比较生疏的概念，令考生望而却步。选用该题的考卷，亦乏善可陈。看得出来，虽然绝大部分学校第三部分都选用叙事文学，叙述视角还是一个陌生的领域。

## 在对未来考生的教学上有什么建议及指引

课程第三部分重点研讨文学文本和语境的关系，而文本特色、文学手法如何发生作用是关键因素。希望老师们兼顾主题和文学技巧，不可偏废。同时，文学技巧多个方面，都要在教学范围之列。不宜厚此薄彼。考生应该熟悉比较抽象的论题，如今年第六题中的“美与丑”的问题，发现不同社会、文化和文学问题与美学问题的关联。选题和解题依然是重中之重。在教学过程中，教师应该引导学生广开思路，勇于探索，分析作品要从多方面入手，不要满足于学习材料上固定的说法。在复习阶段，也不要受过往考题的局限。熟悉题型是必要的，但要学会举一反三，体会各种可能性。看得出来，有些老师给同学提供了很好的复习资料，但学生大段背诵，“以不变应万变”，忽略论题的多样性，实在不是上策。在结构方面，论文虽短，但要回应论题，讨论两到三部作品，内容前后衔接、论点展开很重要。希望老师们培养同学的结构意识，如作品分析如何得出结论，结论如何和论题产生关联，不同部分的讨论如何衔接等。

## Standard level paper two

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 5	6 - 10	11 - 13	14 - 16	17 - 20	21 - 23	24 - 25

## 考试和课程有哪些方面看来对考生来说比较困难

试卷二回应的是课程第三部分“文学——作品与语境”，这意味着考生在论文中应体现出语境对于作品意义的影响，这亦是试卷二标准 A 的细则与重点。考生往往不难在卷二表现出对于作品基本内容的理解，但对于语境这一范畴则时有疏忽，作品的体裁、时代背景与意义、作家的独特经历、创作观等都是广义语境的一部分，这些是考生的难点，但同时决定了对于作品理解的深度，考生应在平时多积累对广义的语境之理解，在试卷二中有更充分的展现，而不仅限于只字片语的提及。

同时作为命题论文，考生需要理据结合并自圆其说，但论证过程中时有观点太跳跃不够集中，缺乏论证过程结论武断，论据不够典型说服力不足等现象，严谨的思路、环环相扣的论证结构、充足的论述是考试的重难点。

## 考试和课程有哪些方面看来考生有很好的准备

考生的审题技巧总体表达很好，鲜有部分或者基本不回应题目的表现。除此之外，考生整体在试卷二中表现出较为成熟的成文技巧，包括根据题目要求清晰呈现分论点、使用主题句、过渡句、结语等结构技巧，这体现出考生大都经过了大量的写作训练，对文学评论的框架了然于心。绝大多数考生都呈现了完整的成文，亦体现出考生临场对时间有较好的把控。且考生在试卷二中体现出对于文本基本内容较好的理解，熟悉文本重要细节并能酌情运用合适的佐证，体现了考生踏实的准备。尽管考卷中的语误、错字时有出现，但是考生会使用得体的评论性语体，且不乏文学术语，这些都和平时的识记、积累息息相关。

## 考生在回答具体题目时的优势和弱点都有哪些

今年考生在标准 B 项的表现较之去年有进步，大部分选择的题目集中在了题一与题三，且能够根据关键词意会题目的基本要求，但在深层理解关键词背后的涵义与关键词间的微妙关系方面仍有待提高，比如题四，部分考生只按照字面要求回答了“如何建构”两类形象，但题目的深层期待有对两性关系和性别的时代意义之探讨，考生应深入斟酌；再如题一的“压迫”和“歧视”，题三的“苦难”和“困境”，应当在审题时分辨两者的差异并在成文时得以彰显，不宜混为一谈；今年题目亦考察了考生对于“男性”与“女性”，“美”与“丑”这些二元对立概念的解读，考生应注意概念间的微妙关联并加以展现。选择题二的考生非常少，考生答这道题时需要先合理定义“读者既有观念”，继而回应“挑战和颠覆”，还应通过读者意识回应“重新认识周遭世界”，这些对考生都是挑战的部分，但选择题二的考生基本都表现不俗，成文成熟度很高。

## 在对未来考生的教学上有什么建议及指引

在选择作品方面，教师请遵照大纲要求和书目指引选学适量作品，试卷二如果用到的是两本作品集，取自一本作品集的佐证至少应来自两篇，如果是一篇短篇小说集，教学过程中应学习 5-10 篇，这样学生在应对不同题目时才会有足够的选择余地。而且请勿忽略翻译作品，不宜在教学中选用两部中文作品集；在选择作品时宜选择主题有高度相关性的（如女性、边缘化、新旧冲突等）两部中外作品，中文古典名著如《聊斋志异》等亦是很好的尝试；在审题时，教师可以鼓励学生不必被题目中略显抽象的字眼吓到，比如题五，选择的考生很少，“雕塑文义”这里“雕塑”的比喻义用法会让考生望而生畏，其实解读为“展现”、“表现”不影响答题，学生大可自信按照语感来解读；语境意识和手法意识应贯穿试卷二写作练习的始终，尽管有些问题并未直接问到艺术手法，但考生始终会被考察对标准 C（写作手法及其效果）的掌握与理解；在成文技巧方面，教师可着力操练考生严谨的观点论述能力与文学评鉴能力，避免大量叙述情节。