

May 2017 subject reports

## Italian A: Language and Literature

Overall grade boundaries

### Higher level

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 14	15 - 31	32 - 44	45 - 57	58 - 69	70 - 83	84 - 100

### Standard level

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 14	15 - 29	30 - 46	47 - 59	60 - 69	70 - 82	83 - 100

Higher level / Standard level internal assessment

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 4	5 - 9	10 - 13	14 - 17	18 - 20	21 - 24	25 - 30

### Complessità e idoneità del compito consegnato

Gli estratti scelti erano generalmente adeguati, in alcuni casi più che adeguati, sia per la complessità del testo che per la varietà di spunti e riflessioni che potevano stimolare il candidato. È importante che il testo non sia né troppo lungo né troppo corto in modo da permettere ai candidati di avere il tempo di commentarlo adeguatamente in dieci minuti. Molti insegnanti hanno scelto Dante (Inferno) e Goldoni (La Locandiera), ma erano presenti anche

poesie di Montale, Saba ed estratti da La Coscienza di Zeno. Tutti testi validissimi e ricchi di spunti sia riguardo al contenuto che allo stile. La qualità delle domande guida assegnate era a un buon livello, in rari casi si sono notate più di tre domande. La discussione di seguito al commento era, nella maggior parte dei casi, focalizzata sul testo. È importante che l'insegnante incoraggi il candidato a proseguire e chiarificare il commento al testo anche durante la discussione, senza divagare in domande riguardanti la vita dell'autore o la corrente letteraria, se questo viene fatto bisogna poi riallacciarsi subito al testo. In alcuni casi mancava la numerazione delle righe nel testo, questa è utile quando il candidato cita un esempio dal testo nel corso del commento. In generale i candidati si sono mostrati all'altezza del compito loro assegnato e comunque consapevoli di ciò che veniva loro richiesto. Tuttavia alcuni candidati hanno evidenziato una tendenza alla semplice parafrasi del testo o al riassunto del contenuto dell'opera senza elaborare una vera e propria analisi. È importante poi che l'esame duri quindici minuti in totale e che sia registrato in un ambiente silenzioso senza rumori di sottofondo che possono distrarre il candidato e disturbare la registrazione.

## Risultati del candidato in rapporto ad ogni criterio di valutazione

In generale i candidati hanno avuto buoni risultati. Per quanto riguarda il criterio A si sono avuti livelli adeguati o buoni, o molto buoni, raramente si è raggiunto un livello eccellente, o un livello scarso. Infatti solo un numero esiguo di candidati ha evidenziato un'analisi testuale approfondita e personale. Questo perché la maggior parte dei candidati, pur conoscendo l'estratto in maniera soddisfacente, sia come contenuto testo che come contesto storico-letterario, non ha quasi mai mostrato una lettura del brano in prosa o della poesia che evidenziasse un effettivo coinvolgimento. Lo stesso vale per il criterio B, sebbene molti candidati abbiano identificato la maggior parte delle caratteristiche stilistiche del testo, non sempre sono riusciti a collegarle ai temi del testo e ad evidenziare un reale coinvolgimento del lettore. La maggior parte dei candidati non ha considerato gli effetti sul lettore limitandosi a commentare solo sommariamente il significato di una figura retorica o l'uso di un aggettivo, ad esempio, mentre invece l'interpretazione dell'uso di un artificio retorico e i riferimenti al lettore devono essere dettagliati e precisi, come viene detto nei descrittori del criterio B, per raggiungere un livello più che buono o ottimo. Questo è stato il punto discriminante tra un commento superficiale o adeguato e un commento buono o eccellente. Di conseguenza i criteri A e B non sono sempre stati applicati correttamente da parte degli insegnanti sopravvalutando, nella maggior parte dei casi, la prestazione del candidato. Per quanto riguarda il criterio C, i commenti all'estratto sono stati generalmente ben strutturati e coerenti. È importante che la valutazione di questo criterio non sia influenzata dal criterio A o B, nel senso che se un commento risulta solo sufficiente o appena adeguato questo non significa necessariamente che sia strutturato in maniera illogica o non sufficientemente logica. Lo stesso vale per il criterio D, la lingua. I candidati hanno utilizzato un linguaggio generalmente corretto e un registro adeguato, raramente si sono notati rilevanti errori grammaticali o improprietà lessicali. Per questa ragione non bisogna giudicare il criterio D in relazione ad A o B, ma semplicemente al linguaggio utilizzato dal candidato, che può non essere a un livello alto, ma è stato, nella maggioranza dei casi, corretto.

## Consigli e guida all'insegnamento di futuri candidati

Si consiglia un approfondimento dell'analisi letteraria, ad esempio riguardo agli effetti delle figure retoriche, all'ambientazione, alla costruzione dei personaggi, al linguaggio e alle caratteristiche stilistiche dei testi presi in esame, soprattutto nel caso si voglia ottenere una valutazione molto alta per quanto riguarda i criteri A e B. In tal caso si deve curare maggiormente l'interpretazione personale del candidato e il suo coinvolgimento nell'analisi del testo. Anche i riferimenti agli effetti sul lettore devono essere curati maggiormente. Tali riferimenti devono essere puntuali e dettagliati e devono collegare lo stile al contenuto del testo. Inoltre i diversi criteri devono essere valutati separatamente, soprattutto per quanto riguarda i criteri C e D, che non devono essere influenzati dalla valutazione dei criteri A e B, altrimenti il candidato viene penalizzato due volte. Gli insegnanti devono inoltre prestare un'attenzione costante all'orale del candidato in modo da poter poi porre delle domande che aiutino l'approfondimento del commento esposto.

## Higher level written assignment

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 5	6 - 11	12 - 18	19 - 23	24 - 28	29 - 33	34 - 40

## Complessità e idoneità del compito consegnato

Gli elaborati erano in gran parte di qualità medio-alta: per il WT1, sono stati particolarmente ben scritti (e apprezzati) quelli nati come integrazioni di opere studiate (su tutti, la lettera del soldato nel "Gattopardo" e quelle dei "Sei personaggi in cerca d'autore") oppure totalmente basati su un'intuizione degli studenti (un discorso di Mussolini, una conversazione su Messenger, due dialoghi con cadenza romanesca). Quando possono dare sfogo alle loro idee più originali è chiaro che gli studenti danno il meglio di sé. Quanto al WT2, a volte la domanda scelta è stata interpretata in modo poco fedele e ha di fatto trasformato lo scritto in un secondo WT1, con conseguente abbassamento del voto finale. Specialmente nei lavori dedicati a testi canonici della letteratura italiana una tendenza alla semplificazione e alla generalizzazione (con fastidiosi anacronismi) ha indebolito la struttura logico-argomentativa delle critical responses.

## Risultati del candidato in rapporto ad ogni criterio di valutazione

In generale, i written tasks hanno raggiunto ottimi punteggi per quanto riguarda i contenuti, mentre sull'articolazione delle argomentazioni e soprattutto sulla lingua e sullo stile servirebbe uno sforzo maggiore. Molti studenti interpretano lo stile di un elaborato scritto come

necessariamente "alto" e tuttavia fanno ricorso a un lessico che combina elementi del registro quotidiano con altri, estremamente colti, attinti di peso dal vocabolario. Le citazioni sono appropriate e dovrebbero essere sempre indicate (in nota o tra parentesi) con un sistema coerente (MLA o "all'italiana").

## Consigli e guida all'insegnamento di futuri candidati

Gli insegnanti nelle scuole dovrebbero chiarire meglio agli studenti la differenza tra "outline" (struttura schematica a punti per il WT2) e "rationale" (riassunto discorsivo per il WT1). Inoltre, sarebbe auspicabile una maggiore adesione del WT2 alle (sei) domande previste dal syllabus, a volte interpretate troppo liberamente. Infine, quando si discutono in classe testi canonici (per esempio la "Commedia" e il "Decameron"), un approccio più fresco e meno legato a paradigmi critici e storiografici ormai superati (la "classe" dei mercanti) o quanto mai generici ("l'amore spirituale" vs. "l'amore carnale") consentirebbe una più approfondita comprensione delle opere in questione.

## Standard level written assignment

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 2	3 - 5	6 - 9	10 - 12	13 - 14	15 - 17	18 - 20

## Complessità e idoneità del compito consegnato

I lavori dei candidati presentavano un buon livello di lingua e una certa varietà di tipi di testo. Solo un numero esiguo conteneva errori grammaticali e improprietà lessicali; nel complesso la lingua si accordava al testo scelto, sia nel caso di un articolo di giornale o rivista, un blog, discorsi, interviste, un racconto o il seguito di un romanzo. Alcuni testi hanno evidenziato una particolare originalità e accuratezza sia a livello di contenuti che di struttura, altri erano più superficiali e convenzionali.

## Risultati del candidato in rapporto ad ogni criterio di valutazione

Il commento al testo o rationale era generalmente completo e corretto, solo in una minoranza di casi non si menzionava il pubblico. Il criterio B ha avuto dei buoni risultati, il che dimostra che la maggior parte dei candidati avevano compreso bene le caratteristiche formali e strutturali del tipo di testo scelto e avevano una conoscenza adeguata dei testi e degli argomenti studiati. Anche l'organizzazione e la coerenza del testo (criterio C) era a un buon livello, cioè i testi

erano ben strutturati e organizzati. La lingua era generalmente corretta e adeguata, nel registro e nel lessico, al tipo di testo scelto, solo in una minoranza di casi si sono notati errori lessicali.

## Consigli e guida all'insegnamento di futuri candidati

Rispetto agli anni passati si è notata una maggiore varietà di tipi di testo e in generale una maggiore creatività. Raccomanderei di proseguire su questa strada ed incoraggiare sempre più i candidati a sviluppare uno stile personale in modo da produrre testi originali che coinvolgano il pubblico e i lettori. Per questa ragione è importante continuare ad esercitarsi in diversi tipi di testo che permettano ai candidati di mostrare appieno la loro creatività e versatilità nell'esplorazione dei testi ed argomenti studiati in modo da identificare quale registro e formato sia più adatto a ciascuno di loro. In tal modo gli studenti saranno incoraggiati a sviluppare uno stile personale e creativo e ad esprimere ciò che hanno compreso nel corso del programma di studi IB, consolidando le loro conoscenze e dando prova di una comprensione globale, matura e propria.

## Higher level paper one

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 3	4 - 6	7 - 8	9 - 11	12 - 14	15 - 17	18 - 20

### Sezioni del programma ed esami in cui i candidati hanno mostrato difficoltà

Anche sul "registro" dei testi in questione (formale/informale) c'è stato qualche cedimento: il testo D, per esempio, pur essendo rivolto a un'alta carica istituzionale e adottando quindi il "Lei", si serviva di un linguaggio "dell'indignazione" tutt'altro che letterario ma proprio per il suo illustre destinatario gli è stato attribuito un registro "formale" al pari del testo C.

### Sezioni del programma ed esami in cui i candidati hanno mostrato buona preparazione

I candidati hanno mostrato tutti una comprensione adeguata dei contenuti dei testi proposti, soffermandosi anche sulle immagini e sui commenti allegati all'inizio o in calce. Hanno saputo sfruttare a loro vantaggio tutte le informazioni presenti nelle consegne e, come hanno rivelato le scalette (non considerate ai fini della valutazione), hanno avuto ben chiara l'esigenza di dare una struttura ordinata e scorrevole ai loro elaborati.

## Aspetti positivi e da migliorare dei candidati rispetto alle risposte individuali da loro fornite

La qualità degli elaborati è stata medio-alta, anche grazie alla chiarezza dei testi in questione. A volte i candidati si sono limitati a un semplice riassunto dei testi (sorvolando persino sulle immagini): per una maggiore aderenza alla struttura del Paper 1, sarebbe stato meglio concentrarsi, invece, sull'analisi comparativa/contrastiva dei testi in questione, mettendone in luce somiglianze e differenze.

## Consigli e guida all'insegnamento di futuri candidati

Serve un approfondimento più mirato sulle "funzioni" del linguaggio (Jakobson), che alcuni candidati hanno mostrato sì di conoscere ma in modo confuso. Sono ottimi punti di partenza per un'analisi accurata del testo ma non sono l'unico strumento. Lo stesso dicasi per la distinzione, da un lato, tra ipotassi e paratassi, dall'altro tra asindeto e polisindeto: questi ultimi riguardano solo la coordinazione, mentre in alcuni elaborati sono stati erroneamente applicati anche alla subordinazione. La punteggiatura è importante ma, a meno che si tratti di un testo poetico, non merita una analisi eccessivamente dettagliata. In generale, meglio consigliare agli studenti di astenersi dai commenti personali e presentare l'analisi testuale in maniera oggettiva. Infine, si prega di consigliare agli studenti di evitare l'uso di verbi come "enfaticizzare", "focalizzarsi" e simili e dell'aggettivo "differente", tratti di peso dall'inglese e che in italiano hanno significati diversi.

## Standard level paper one

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 3	4 - 6	7 - 10	11 - 12	13 - 14	15 - 16	17 - 20

## Sezioni del programma ed esami in cui i candidati hanno mostrato difficoltà

La maggior parte dei candidati ha scelto il primo testo forse perché lo hanno trovato più interessante e ricco di contenuti da analizzare. I risultati sono stati generalmente abbastanza buoni, i candidati hanno potuto quasi sempre identificare i temi del testo ma solo in alcuni casi sono riusciti ad analizzare le caratteristiche stilistiche adeguatamente. Quindi, sebbene abbiano spesso soddisfatto le richieste del criterio A, hanno invece trovato difficoltà ad avere punteggi alti nel criterio B, questo perché non sono stati in grado di collegare il messaggio del testo allo stile e quindi l'interpretazione non è stata sufficientemente approfondita. Sono inoltre

spesso mancati i commenti sugli effetti del testo sul lettore. L'analisi dell'immagine non è sempre stata adeguata, a volte è mancata. In alcuni elaborati si sono anche notati errori grammaticali e improprietà lessicali.

## Sezioni del programma ed esami in cui i candidati hanno mostrato buona preparazione

I candidati hanno mostrato di comprendere il messaggio dei testi e hanno quasi sempre identificato il contesto socio-culturale, alcune caratteristiche stilistiche e il pubblico al quale il testo era diretto. Hanno anche facilmente seguito le linee guida delle domande proposte e hanno evidenziato una certa coerenza nelle argomentazioni esposte. La lingua è stata generalmente corretta; in alcuni elaborati si sono notati commenti particolarmente attenti ed esaustivi.

## Aspetti positivi e da migliorare dei candidati rispetto alle risposte individuali da loro fornite

La maggior parte dei candidati ha scelto il primo testo di cui ha correttamente identificato i temi principali senza però sempre riuscire a capire in maniera approfondita le diverse sfaccettature del testo. Le opinioni espresse dovevano poi essere sostenute da corretti riferimenti o citazioni. Tendenzialmente i candidati hanno proceduto in maniera logica e corretta nell'identificazione delle principali caratteristiche stilistiche e contenutistiche del testo. Tuttavia non sempre sono andati oltre la semplice identificazione e quindi non hanno sviluppato un commento più elaborato. I candidati dovrebbero porsi più domande quando affrontano un testo, ad esempio: perché è stata scelta questa immagine? Qual è il suo significato nell'economia del testo? Perché è stata usata una domanda retorica? ecc. Riguardo al secondo testo, sebbene sia stato considerato meno interessante, presentava delle caratteristiche evidenti, dove però l'analisi del linguaggio del testo doveva procedere in maniera strettamente collegata alle immagini delle vignette.

## Consigli e guida all'insegnamento di futuri candidati

Il procedimento utilizzato dalla gran parte dei candidati nel commento del testo è corretto, tuttavia deve essere maggiormente sviluppata la parte riguardante l'analisi stilistica collegata al contenuto, al messaggio e al coinvolgimento del lettore. I candidati devono inoltre saper utilizzare i riferimenti al testo e le citazioni in maniera efficace, spiegandole in dettaglio, in modo da giustificare le loro idee e opinioni e rafforzare così la loro interpretazione del testo. Parafrasare o riassumere il brano non basta, è necessario che il commento sviluppi approfondimenti sullo stile, il contesto e il pubblico di riferimento. Si consiglia inoltre un uso corretto e appropriato della lingua italiana tramite frequenti esercitazioni di scrittura per i candidati più deboli durante il corso IB. Infine, considerato il largo uso dell'e-marking, si consiglia di avvertire i candidati di usare una calligrafia chiara e leggibile, evitando cancellature e/o riscritture al margine o sopra la riga, difficilmente leggibili quando il testo viene scannerizzato.

## Higher level paper two

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 4	5 - 9	10 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 21	22 - 25

### Sezioni del programma ed esami in cui i candidati hanno mostrato difficoltà

Riguardo al paper 2 HL il livello è stato in generale piuttosto buono. Quasi tutti i candidati hanno scelto la traccia 3 ma anche le tracce 1 e 5 hanno avuto successo. Generalmente i candidati sono riusciti a collegare facilmente le opere studiate alla traccia scelta ma hanno trovato difficoltà ad approfondire il loro discorso non riuscendo a volte ad andare oltre il riassunto dei testi studiati o la semplice identificazione dei temi. Avrebbero dovuto invece affrontare l'analisi degli elementi stilistici e delle tecniche linguistiche dando in tal modo maggiore spessore alle loro argomentazioni. Decisamente l'analisi stilistica dei testi è ancora un punto debole per la maggior parte dei candidati soprattutto perché non hanno dimostrato di essere in grado di comprendere quanto le scelte stilistiche degli autori contribuiscono a dare significato al testo e a coinvolgere il lettore. Proprio attraverso l'analisi dello stile dell'autore è possibile capire approfonditamente il messaggio del testo e quindi evidenziare una conoscenza che va al di là della trama e del ruolo dei personaggi per diventare coinvolgimento e risposta del lettore al testo preso in esame. Si sono notate quindi carenze soprattutto nel criterio C.

### Sezioni del programma ed esami in cui i candidati hanno mostrato buona preparazione

I candidati hanno generalmente evidenziato una buona conoscenza dei testi studiati ed hanno esposto le loro argomentazioni in maniera logica e corretta dal punto di vista grammaticale e lessicale. Alcuni elaborati erano particolarmente ben strutturati ed evidenziavano un'interpretazione efficace e personale. Citazioni appropriate dai testi studiati e analisi strutturali e storico-sociali hanno contribuito a rendere alcuni lavori particolarmente interessanti. I candidati hanno anche collegato in maniera corretta e personale i testi studiati alla traccia scelta evidenziando, in alcuni casi, un'interpretazione personale e significativa.

### Aspetti positivi e da migliorare dei candidati rispetto alle risposte individuali da loro fornite

Alcuni candidati hanno identificato facilmente i temi comuni in testi come Noi e Gli Indifferenti, oppure in La Locandiera e Casa di Bambola, o in Persepolis e La luna e i falò riguardo al concetto di casa, ai valori umani e ai personaggi femminili, presenti nelle tracce scelte. E' stato invece per loro molto più difficile identificare le differenze nelle tecniche stilistiche e nella



caratterizzazione dei personaggi. È importante che le differenze nello stile dei testi presi in esame vengano correlate ai temi e quindi all'interpretazione del testo. In generale i candidati hanno sviluppato le loro argomentazioni con appropriati riferimenti ai testi studiati, con citazioni e, a volte, opinioni personali sul modo in cui gli autori comunicano il loro messaggio e coinvolgono il lettore. Lo svolgimento della traccia 4 è stato particolarmente difficoltoso dato che i candidati non sono sempre riusciti ad identificare i molteplici significati nelle opere prese in esame. Una caratteristica che si è notata in un certo numero di elaborati è stata la tendenza alla ripetizione di uno stesso concetto senza uno sviluppo vero e proprio delle argomentazioni.

## Consigli e guida all'insegnamento di futuri candidati

Per evitare una conoscenza generica del testo che si limiti soltanto alla trama e all'apprendimento dei ruoli dei personaggi, si consiglia un adeguato studio analitico delle opere in esame a livello strutturale, tematico e stilistico che non trascuri la contestualizzazione storico-sociale e che stimoli un'interpretazione personale del testo senza trascurare gli effetti sul lettore. In tal modo i candidati potranno avere una vera e propria 'esperienza' dell'opera e quindi ricordarla meglio e in maniera più dettagliata. L'analisi del testo non si può limitare a un riassunto o parafrasi della storia ma deve riflettere ciò che il candidato ha acquisito e capito dallo studio del testo. Inoltre consiglio una lettura attenta della traccia scelta in modo da rispondere in maniera adeguata e completa nel corso dello svolgimento del tema. Infine, considerato il largo uso dell'e-marking, si consiglia di avvertire i candidati di usare una calligrafia chiara e leggibile, evitando cancellature e/o riscritture al margine o sopra la riga, difficilmente leggibili quando il testo viene scannerizzato. In tal modo l'esaminatore avrà meno difficoltà nel decifrare lo scritto.

## Standard level paper two

### Component grade boundaries

<b>Grade:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Mark range:</b>	0 - 4	5 - 8	9 - 12	13 - 15	16 - 18	19 - 21	22 - 25

### Sezioni del programma ed esami in cui i candidati hanno mostrato difficoltà

Il livello del paper 2 SL è stato in generale discreto. I candidati pur evidenziando una certa conoscenza dei testi studiati hanno tuttavia trovato molte difficoltà nell'analisi delle tecniche stilistiche delle opere in esame. Tale analisi è tuttavia necessaria per capire la natura delle opere scelte e per darne una visione completa che dimostri una conoscenza non solo a livello di trama e ruolo dei personaggi, ma anche di comprensione e interpretazione del significato del

testo. Alcuni candidati non hanno prestato sufficiente attenzione ai requisiti della traccia scelta e quindi lo sviluppo del tema è risultato inadeguato. Il criterio C, analisi dello stile, è stato il più carente compromettendo quindi i risultati finali. Si sono anche notate varie imprecisioni a livello ortografico e grammaticale.

## Sezioni del programma ed esami in cui i candidati hanno mostrato buona preparazione

Generalmente i candidati avevano una certa conoscenza dei testi studiati, almeno a livello di trama, personaggi e contesto storico-culturale. I candidati si sono generalmente attenuti alla traccia scelta svolgendola in maniera più o meno approfondita, focalizzandosi sul tema e sviluppando le proprie argomentazioni in maniera logica. In alcuni rari casi le considerazioni e l'interpretazione sono risultate particolarmente personali ed attentamente elaborate.

## Aspetti positivi e da migliorare dei candidati rispetto alle risposte individuali da loro fornite

La scelta dei quesiti 1 e 3 da parte di una larga componente dei candidati ha messo in evidenza la loro capacità di identificare temi comuni nelle opere studiate, come il concetto di casa e i valori umani (ad esempio in testi come *Noi e Gli Indifferenti*, oppure in *La Locandiera* e *Casa di Bambola*, o in *Persepolis* e *La luna e i falò*). Quasi mai sono però riusciti a raggiungere un adeguato approfondimento nell'analisi stilistica delle opere prese in esame, pur facendo riferimenti al testo, in alcuni casi, e riportando citazioni, che però andavano spiegate e contestualizzate. Nella maggioranza dei casi le varie argomentazioni sono state svolte in maniera logica e coerente. Tuttavia raramente i candidati hanno dimostrato di avere capito le implicazioni della traccia scelta e quindi non sono sempre stati in grado di sviluppare il quesito in maniera dettagliata. Era necessaria una focalizzazione maggiore sui punti chiave del testo che però andasse anche a scavare le motivazioni dei personaggi e il modo in cui esse sono espresse a livello strutturale e stilistico nell'opera. Si sono inoltre notati, in alcuni casi, ricorrenti errori ortografici e grammaticali.

## Consigli e guida all'insegnamento di futuri candidati

I candidati devono sviluppare maggiormente lo studio delle tecniche stilistiche adottate dagli autori studiati. Devono inoltre essere in grado di collegare i temi allo stile dell'autore e quindi capire come questo influenza la trama, i personaggi, l'ambientazione e soprattutto il coinvolgimento del lettore. Riassumere la trama di un testo non è abbastanza per i requisiti di un esame IB. Lo studio delle opere scelte non deve essere limitato a una semplice conoscenza della storia ma deve essere vissuto come un'esperienza arricchente e in tal modo può essere ricordato e interpretato con maggiore facilità. Si consiglia inoltre un uso corretto e appropriato della lingua italiana tramite frequenti esercitazioni di scrittura per i candidati più deboli durante il corso IB. Infine, considerato il largo uso dell'e-marking, si consiglia di avvertire i candidati di usare una calligrafia chiara e leggibile, evitando cancellature e/o riscritture al margine o sopra la riga, difficilmente leggibili quando il testo viene scannerizzato. In tal modo l'esaminatore avrà meno difficoltà nel decifrare lo scritto.

