

Markscheme

May 2022

**Chinese
Language and literature**

On-screen examination

This markscheme is **confidential** and for the exclusive use of examiners in this examination session.

It is the property of the International Baccalaureate and must **not** be reproduced or distributed to any other person without the authorization of the IB Global Centre, Cardiff.

Ce barème de notation est **confidentiel**. Son usage est réservé exclusivement aux examinateurs participant à cette session.

Ce barème de notation est la propriété du Baccalauréat International. Toute reproduction ou distribution à de tierces personnes sans l'autorisation préalable du centre mondial de l'IB à Cardiff est **interdite**.

Le générique masculin est utilisé ici sans aucune discrimination et uniquement pour alléger le texte.

Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.

Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro global del IB en Cardiff.

The following are the annotations available to use when marking responses.

Annotation	Explanation	Shortcut	Annotation	Explanation	Shortcut
	Omission			Highlight – Highlight tool	
	Incorrect Point			L – Language	
DET	DET – Relevant detail			On Page Comment – On page comment tool	Alt + 0
DEV	DEV – Development	Alt + 5		QuestionMark – Unclear	
	Ellipse – Ellipse tool			SEEN_Small – Seen	
EXC	Excellent Point – Excellent Point			Tick Colourable	
GA	GA – Good Analysis			V Wavy – Vertical wavy line	
GEXA	GEXA – Good Example		CriA	CriA – Criterion A	Alt + 1
GEXP	GEXP – Good Explanation		CriB	CriB – Criterion B	Alt + 2
GM	GM – Grammar		CriC	CriC – Criterion C	Alt + 3
	H Wavy – Wavy underline too		CriD	CriD – Criterion D	Alt + 4

Marking guidelines

- Recommendations for question word counts and timings are advisory only. Candidates should not be penalized if they exceed or fall short of advisory word counts, unless the quality of the response is affected, eg, by a lack of development of ideas / analysis etc.
- If a candidate uses bullets, Criterion B will be awarded a maximum of **(2 marks)**.
- Where a section of text is specified in a question, candidates' responses should focus on those specific sections/lines/paragraphs.
- Where exemplar responses appear in the assessment grids, the examples given illustrate the top end of each band.
- For Criterion A, bullet i, where candidates are asked to analyse/interpret the writer's use of language, 'use of language' can encompass content, context, language, structure, technique and style. However, it is not expected for the candidate to explore all of these aspects in one response. The aspects explored will depend upon the candidate's own interpretation of the specific text and question.
- Use of a '/' indicates alternative acceptable points and not a list of expected responses.
- Use of brackets indicates additional detail that is not required for the mark.
- Where the markscheme instructs to 'Reward all valid points' examiners should look to reward all relevant points including and beyond the suggested responses. When you have indicative content next to the descriptors of a criterion, you should award levels which best fit with descriptors rather than indicative content. The indicative content is for reference only.
- For the compare and contrast question candidates are required to write about **both** texts. If students only write about one text, they cannot go beyond **(2 marks)** for Criterion A and beyond **(2 marks)** for Criterion B.
- Please note that spelling errors should not impact the marks awarded in any part of the examination.
- Please note that spelling errors should not impact the marks awarded in any part of the examination.

任务 1-分析—文本 1-问题 1a-1b

问题 1a

“这颈间戴一只褪色项圈的流浪西莎，腰腹凹扁，长毛灰黄肮脏、纠结成絮，肩背有一块暗褐溃烂；湿濡的嘴毛则因口涎浸染，一片锈红污渍…… 只见他步履蹒跚，不时停下搔痒，百无聊赖过街后，转进骑楼，复越过市场边缘，蹚入小巷，漫无目的间，又绕回原先骑楼。”

阅读以上选段，请根据上下文，**推论**西莎为什么会有这么狼狈的样貌和举动。

(2 分)

成绩水平	水平细则	内容指示
0	The student: Makes no / incorrect reference to a technique in the line or simply identifies a technique with no reference to the text.	学生没有达到以下任何细则所描述的标准。
1	The student: i. & ii. provides limited analysis of the content, technique, and/or the effects of the creator’s choices on an audience.	水平 1 识别 西莎犬的现状。 例如： - 说明西莎犬已经流浪一段时间了； - 显示西莎犬缺乏照料、营养不良。 - 西莎犬没有主人/被主人遗弃。
2	The student: i. & ii. provides adequate analysis of the content, technique, and/or of the effects of the creator’s choices on an audience.	水平 2 结合选段细节， 推论 出他没有主人、无所依归的现状。 例如： - 颈间的“褪色项圈”这一细节显示西莎犬曾经有主人； “褪色项圈”、“溃烂”等细节/外貌描写显示西莎犬已经流浪一段时间/缺乏照料/生病了； - 从外貌描写可以推论他缺乏照料，经常挨饿、营养不良； - 动作描写可以推论出西莎犬没有主人，无所依归，所以只能漫无目的的到处走。

词语意思相近可得分。

问题 1b

请**诠释**作者提及苏格兰高地及其美景的意图。

(3 分)

成绩水平	水平细则	内容指示
0	The student: Makes no / irrelevant reference to the text.	学生没有达到以下任何细则所描述的标准。
1	The student: i. & ii. provides limited analysis of the content, <i>context</i> , technique, and/or the effects of the creator's choices on an audience iii. rarely justifies opinions and ideas with examples or explanations.	水平 1 识别 苏格兰高地与西莎犬或作者之间的关联(以下简称“关联”), 或者一种文学手法。 例如: - 作者指出苏格兰高地就是西莎犬的故乡; - 作者曾到苏格兰高地旅行, 因此格外关注来自苏格兰的西莎犬; - 作者指出这种犬来自苏格兰高地, 本性温淳; - 作者使用了对比/反衬的手法, 以苏格兰高地的景色来反衬西莎犬流浪的生活状况;
2	The student: i. & ii. provides adequate analysis of the content, <i>context</i> , technique, and/or of the effects of the creator's choices on an audience iii. justifies opinions and ideas with <i>some</i> examples or explanations.	水平 2 识别 一种文学手法并 解释 关联或文学手法的作用。 例如: - 苏格兰高地就是西莎犬的故乡, 作者曾到苏格兰高地旅行, 因此格外关注来自苏格兰的西莎犬; 苏格兰高地美景也与西莎犬的流浪生活形成了对比。 - 作者指出这种犬来自苏格兰高地, 本性温淳, 与现状相比, 更突显被抛弃街头的可怜。
3	The student: i. & ii. effectively analyses the content, <i>context</i> , technique, and/or the effects of the creator's choices on an audience iii. consistently justifies opinions and ideas with examples and explanations.	水平 3 解释 苏格兰高地与作者、西莎犬两者之间的关系, 识别 一种文学手法, 并通过恰当的例子 分析 作者的写作意图。 例如: 介绍苏格兰高地是眼前西莎流浪狗的故乡; “我” 曾两度到苏格兰旅游, 对 “来自苏格兰的朋友, 格外涌生好感与亲切”, 交代 “我” 关注眼前这只流浪狗的原因; 作者描

		写西莎犬故乡的美丽风景，西莎犬的故乡与他眼下的生存环境形成对比，作者的想象/联想与现实形成对比；突出流浪犬现实生存环境恶劣，引起读者对于流浪犬现象以及流浪犬生存现状的反思。
--	--	--

意思相近可得分。

任务 1—分析—文本 2—问题 1c-1d

问题 1c

请**解释**视频中“蝴蝶领结”的作用。

(2 分)

成绩水平	水平细则	内容指示
0	The student: Makes no / incorrect reference to a technique in the <i>video clip</i> or simply identifies a technique with no reference to the text.	
1	The student: i. & ii. provides limited analysis of the content, technique, and/or the effects of the creator's choices on an audience.	水平 1 识别 “蝴蝶领结”的作用。 例如： “蝴蝶领结”是视频从头到尾都出现的事物。 - 是贯穿视频始终的线索 - 暗示/象征/意象
2	The student: i. & ii. provides adequate analysis of the content, technique, and/or of the effects of the creator's choices on an audience.	水平 2 结合文本细节/例子， 解释 “蝴蝶领结”的作用。 例如： “蝴蝶领结”是贯穿视频始终的线索；小女孩戴上“蝴蝶领结”作为悬念/铺垫/暗示，视频结尾出现宠物狗及蝴蝶领结的特写镜头是揭示悬念。

问题 1d

请分析编导安排小狗形象在最后出现的手法及效果。

(3 分)

成绩水平	水平细则	内容指示
0	The student: Makes no / irrelevant reference to the text.	学生没有达到以下任何细则所描述的标准。
1	The student: i. & ii. provides limited analysis of the content, context, technique, and/or the effects of the creator's choices on an audience iii. rarely justifies opinions and ideas with examples or explanations.	水平 1 判断小女孩形象与宠物狗形象之间的关系，或者识别编导使用的手法或效果。 例如： - 一开始出现的小女孩形象其实就是指宠物狗； - 把宠物狗当小女孩来拍摄，拟人手法。
2	The student: i. & ii. provides adequate analysis of the content, context, technique, and/or of the effects of the creator's choices on an audience iii. justifies opinions and ideas with some examples or explanations.	水平 2 判断小女孩形象与宠物狗形象之间的关系，且识别编导使用的手法/识别编导使用的手法，解释其效果 例如： 小女孩其实就是宠物狗，编导使用拟人化的手法，最后才揭示真相，形成强烈反差。
3	The student: i. & ii. effectively analyses the content, context, technique, and/or the effects of the creator's choices on an audience iii. consistently justifies opinions and ideas with examples and explanations.	水平 3 有效而详细地分析编导使用的手法，并结合文本中至少一个细节或例子，解释其效果。 例如： 编导特意使用了拟人化手法，以小女孩与男女主人公温馨互动的场面开始故事，在男女主人公抛弃小女孩时，才揭示小女孩其实是宠物狗的真相，更能形成强烈的反差，激起观众对于宠物狗的同理心；用小女孩与小狗进行比拟，强化珍爱宠物生命、宠物狗也需要一个温暖的家的观点。

分析—文本 1 和文本 2

问题 1e

请**比较和对照**两个文本的创作者在表达主题方面所使用手法的异同。

(20 分)

注意：评分时请参照以下所提供的评估标准 **A** 和 **B**。

根据评分指引，学生不应因字数超出或未达到所建议的字数要求而被扣分，除非答案的质量受到影响。

如果考生使用点列的形式不会影响标准 **A** 的得分。

标准 **A**： 10 分

学生的回应应该注重比较和对照两个文本中作者与编导运用的不同技巧。

学生比较两个文本的能力(细则 **iv**) 决定他们在标准 **A** 中达到的水平。

学生必须分析两个文本，如果只分析一个文本，标准 **A** 的分数不可超过**(两分)**。

学生如果没有比较**和**对比，标准 **A** 不可超过**(五分)**。

给细则 **i** 和 **ii** 评分时不要求学生分析所有方面。给细则 **iii** 评分时不要求学生直接使用术语。

成绩水平	水平细则（A：分析）	内容指示
0	学生 没有 达到以下任何细则所描述的标准。	
1-2	学生： 1 和 2、对文本/材料的内容、背景、语言、结构、技巧和/或风格以及/或对创作者的选择对受众产生的影响 稍有 分析； 3、 很少 运用实例、解释来论证各种看法和想法； 极少或没有 运用术语； 4、 极少 通过联系各种体裁和文本/材料之间及内部的特征，考虑它们的相似和/或不同之处。	考生只对文本 1 和 / 或文本 2 陈述 了显浅的看法。
3-5	学生： 1 和 2、 尚充分地 分析了文本/材料的内容、背景、语言、结构、技巧和/或风格以及/或创作者的选择对受众产生的影响； 3、运用 一些 实例和解释来论证各种看法和想法，但不够一致；运用了一些术语； 4、 尚令人满意地 通过联系体裁和文本/材料之间和内部的特征，考虑了它们的 某些 相似和/或不同之处。	考生 描述 了两个文本之间明显的联系。
6-8	学生： 1 和 2、 有效地 分析了文本/材料的内容、背景、语言、结构、技巧和/或风格以及/或创作者的选择对受众产生的影响； 3、充分运用实例和解释 充分 论证了各种看法和想法；运用了准确的术语； 4、 通过充分联系各种体裁和文本/材料之间和内部的特征 ，探讨了它们的相似和不同之处。	除了提出清晰的看法，考生 解释 了更多文本之间隐藏的联系。
9-10	学生： 1 和 2、 敏锐地 分析了文本/材料的内容、背景、语言、结构、技巧和/或风格以及/或创作者的选择对受众产生的影响； 3、运用了一系列例子和 透彻 的解释 详细 论证了各种看法和想法；运用了 准确的 术语； 4、通过 广泛 联系各种体裁和文本/材料之间及内部的特征， 敏锐地 探讨了它们的相似和不同之处。	考生能 讨论 两个文本中更多微妙的联系，能就文本下结论，延伸文本来讨论文本以外的想法。

标准 B：10 分

考生需要就两个文本进行写作。如果学生写作时只提到一个文本，标准 B 的得分不能超过**(两分)**。
如果考生使用点列的形式，标准 B 最多得**(两分)**。

成绩水平	水平细则（B：结构）
0	学生 没有 达到以下任何细则所描述的标准。
1-2	学生： 1、对组织结构 稍有 采用，尽管不总是适合情境和意图； 2、对看法和想法的组织 缺乏连贯性和逻辑性 ；
3-5	学生： 1、 尚令人满意地 采用了适合情境和意图的组织结构； 2、对看法和想法的组织 有一定程度的连贯性和逻辑性 ；
6-8	学生： 1、 熟练地 采用了适合情境和意图的组织结构； 2、以 连贯一致和符合逻辑 的方式组织看法和想法，做到了环环相扣；
9-10	学生： 1、 巧妙地 运用了组织结构， 有效地 服务于情境和意图； 2、以 持续、连贯和符合逻辑 的方式 有效地 组织看法和想法，并以 巧妙 的方式使它们环环相扣；

任务 2 – 创作文学作品

请选择其中一张图片，**创作**一个寓言故事。
你可以在写作中突出以下特点：体裁、风格、主题。

(20 分)

注意：评分时请参照所提供的评估标准 **C** 和 **D**

在评分指南中指出，除非学生作品的质量有问题，否则无论作品超过规定字数或字数不足，都不扣分。

言之成理即可得分。

标准 C：10 分

如果回应没有使用图片，也没有回应问题提示，标准 C 的得分为零分。

评估标准 C 时，必须衡量整体表现，根据水平细则及内容指示，以“最合适”的方法判断。

如果文体不恰当，最高不超过 8 分。

成绩水平	水平细则（C：创作文本 / 材料）	内容指示
0	学生 没有 达到以下任何细则所描述的标准。	
1-2	学生： 1、 展示出 有限 的见解、想象和感受， 很少 对观点和想法进行探索； 2、 针对语言、文学和视觉手法， 很少 做出风格方面的选择，展示出有限地认识到了它们对受众的影响； 3、 很少 选择相关的细节和例子来发展想法。	考生尝试联系图片或问题提示。
3-5	学生： 1、 展示出 一些 见解、想象和感受，以及对观点和想法的 一些 探索； 2、 针对语言、文学和视觉手法，做出 一些 风格方面的选择，展示出对它们影响受众的作用有 尚充分 的认识； 3、 选择了一些相关的细节和例子来发展想法。	考生回应了图片和问题提示。
6-8	学生： 1、 展示出 相当好的 见解、想象和感受，以及对观点和想法的 充分 探索； 2、 针对语言、文学和视觉手法，做出了 考虑周全 的风格方面的选择，展示出 很好地 认识到了它们对受众的影响； 3、 选择了 充分 的相关细节和例子来发展想法。	考生对图片和问题提示的回应详细，有吸引力。
9-10	学生： 1、 展示出 高度的 见解、想象和感受，以及对观点和想法的 敏锐 探索； 2、 针对语言、文学和视觉手法，做出了 敏锐 的风格方面的选择，展示出 很好地 认识到了它们对受众的影响； 3、 选择了 大量 的相关细节和例子来 精确地 发展想法。	考生的回应基于图片和问题提示，引人入胜，展现个人的想法

标准 D：10 分

考官在为标准 D 评分时会运用“最符合”法（例如，考生的“语体 / 语域”部分很强而“语法”部分有多处错误等）。

成绩水平	水平细则（D：运用语言）
0	学生 没有 达到以下任何细则所描述的标准。
1-2	学生： 1、运用了 有限 范围的适当词汇和表达形式； 2、写作和说话时，运用的语体（语域）和风格 不恰当 ， 不适合 情境和意图； 3、对语法、句法和标点符号的运用 很不准确 ；错误 往往 妨碍交流。
3-5	学生： 1、运用了一定范围的适当词汇、句子结构和表达形式； 2、 有时 能运用适合情境和意图的语体（语域）和风格写作和说话； 3、在 某种程度 上准确地运用了语法、句法和标点符号；错误 有时 妨碍交流。
6-8	学生： 1、 熟练地 运用了 广泛 而恰当的词汇、句子结构和表达形式； 2、运用了适合情境和意图的语体（语域）和风格 熟练地 写作和说话； 3、对语法、句法和标点符号的运用在 很大程度上 准确；错误 不妨碍 有效交流。
9-10	学生： 1、 有效地 运用了一系列恰当的词汇、句子结构和表达形式； 2、用了适合情境和意图的、 一贯恰当 的语体（语域）和风格写作和说话； 3、对语法、句法和标点符号的运用 高度 准确；错误微小，交流 有效 。

任务 3 – 创作非文学作品

艺术可以反映现实，寄托情感。你为当地社区策划了一个艺术展览，请你以展览策划人的身份撰写一篇序言，概述展览主题、作品类型，以及这次艺术展览的重要意义。

(30 分)

注意：评分时请参照所提供的评估标准 **B、C 和 D**

在评分指南中指出，除非学生作品的质量有问题，否则无论作品超过规定字数或字数不足，都不扣分。

言之成理即可得分。

标准 B：10 分

如果考生使用点列的形式，标准 B 最多得(两分)。

成绩水平	水平细则（B：组织）
0	学生 没有 达到以下任何细则所描述的标准。
1-2	学生： 1、 对组织结构 稍有 采用，尽管不总是适合情境和意图； 2、 对看法和想法的组织 缺乏连贯性和逻辑性 。
3-5	学生： 1、 尚令人满意地 采用了适合情境和意图的组织结构； 2、 对看法和想法的组织 有一定程度的连贯性和逻辑性 。
6-8	学生： 1、 熟练地 采用了适合情境和意图的组织结构； 2、 以 连贯一致和符合逻辑 的方式组织看法和想法，做到了环环相扣。
9-10	学生： 1、 巧妙地 运用了组织结构， 有效地 服务于情境和意图； 2、 以 持续、连贯和符合逻辑 的方式 有效地 组织看法和想法，并以 巧妙 的方式使它们环环相扣。

标准 C：10 分

评估标准 C 时，必须衡量整体表现，根据水平细则及内容指示，以“最合适”的方法判断。
如果既没有联系全球背景，又没有联系题目主题，标准 C 将得（0 分）。

成绩水平	水平细则（C：创作文本 / 材料）	内容指示
0	学生 没有 达到以下任何细则所描述的标准。	
1-2	学生： 1、 展示出 有限 的见解、想象和感受， 很少 对观点和想法进行探索； 2、 针对语言、文学和视觉手法， 很少 做出风格方面的选择，展示出有限地认识到了它们对受众的影响； 3、 很少 选择相关的细节和例子来发展想法。	考生尝试回应问题提示，很少或没有提到全球背景。
3-5	学生： 1、 展示出 一些 见解、想象和感受，以及对观点和想法的 一些 探索； 2、 针对语言、文学和视觉手法，做出 一些 风格方面的选择，展示出对它们影响受众的作用有 尚充分 的认识； 3、 选择了一些相关的细节和例子来发展想法。	考生回应了问题提示，表现出对全球背景有一些理解。
6-8	学生： 1、 展示出 相当好的 见解、想象和感受，以及对观点和想法的 充分 探索； 2、 针对语言、文学和视觉手法，做出了 考虑周全 的风格方面的选择，展示出 很好地 认识到了它们对受众的影响； 3、 选择了 充分 的相关细节和例子来发展想法。	考生详细回应了问题提示，并表现出对全球背景的理解。
9-10	学生： 1、 展示出 高度的 见解、想象和感受，以及对观点和想法的 敏锐 探索； 2、 针对语言、文学和视觉手法，做出了 敏锐 的风格方面的选择，展示出 很好地 认识到了它们对受众的影响； 3、 选择了 大量 的相关细节和例子来 精确地 发展想法。	考生详细回应了问题提示，对题目有深入思考，表现出对全球背景极佳的理解。

标准 D：10 分

考官在为标准D评分时会运用“最符合”法（例如，考生的“语体 / 语域”部分很强而“语法”部分有多处错误等）。

成绩水平	水平细则（D：运用语言）
0	学生 没有 达到以下任何细则所描述的标准。
1-2	学生： 1、运用了 有限范围 的适当词汇和表达形式； 2、写作和说话时，运用的语体（语域）和风格 不恰当，不适合 情境和意图； 3、对语法、句法和标点符号的运用 很不准确 ；错误 往往妨碍 交流。
3-5	学生： 1、运用了一定范围的适当词汇、句子结构和表达形式； 2、 有时 能运用适合情境和意图的语体（语域）和风格写作和说话； 3、 在某种程度上 准确地运用了语法、句法和标点符号；错误 有时妨碍 交流。
6-8	学生： 1、 熟练地 运用了 广泛 而恰当的词汇、句子结构和表达形式； 2、运用了适合情境和意图的语体（语域）和风格 熟练地 写作和说话； 3、对语法、句法和标点符号的运用在 很大程度上 准确；错误 不妨碍 有效交流。
9-10	学生： 1、 有效地 运用了一系列恰当的词汇、句子结构和表达形式； 2、用了适合情境和意图的、 一贯恰当 的语体（语域）和风格写作和说话； 3、对语法、句法和标点符号的运用 高度 准确；错误微小，交流 有效 。