

Markscheme

May 2021

**Korean
Language and**

literature On-screen

examination

This markscheme is **confidential** and for the exclusive use of examiners in this examination session.

It is the property of the International Baccalaureate and must **not** be reproduced or distributed to any other person without the authorization of the IB Global Centre, Cardiff.

Ce barème de notation est **confidentiel**. Son usage est réservé exclusivement aux examinateurs participant à cette session.











Ce barème de notation est la propriété du Baccalauréat International. Toute reproduction ou distribution à de tierces personnes sans l'autorisation préalable du centre mondial de l'IB à Cardiff est **interdite**.


Le générique masculin est utilisé ici sans aucune discrimination et uniquement pour alléger le texte.

Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.

Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro global del IB en Cardiff.

The following are the annotations available to use when marking responses.

Annotation	Explanation	Shortcut	Annotation	Explanation	Shortcut
	Omission			Highlight – Highlight tool	
	Incorrect Point			L – Language	
DET	DET – Relevant detail			On Page Comment – On page comment tool	Alt + 0
DEV	DEV – Development	Alt + 1		QuestionMark – Unclear	
	Ellipse – Ellipse tool			SEEN_Small – Seen	
EXC	Excellent Point – Excellent Point			Tick Colourable	
GA	GA – Good Analysis			V Wavy – Vertical wavy line	
GEXA	GEXA – Good Example		CriA	CriA – Criterion A	Alt + 1

GEXP	GEXP – Good Explanation		CriB	CriA – Criterion B	Alt + 2
GM	GM – Grammar		CriC	CriA – Criterion C	Alt + 3
	H Wavy – Wavy underline too		CriD	CriA – Criterion D	Alt + 4

Marking guidelines

- Recommendations for question word counts and timings are advisory only. Candidates should not be penalized if they exceed or fall short of advisory word counts, unless the quality of the response is affected, eg, by a lack of development of ideas / analysis etc.
- If a candidate uses bullets, Criterion B will be awarded a maximum of **(2 marks)**.
- Where a section of text is specified in a question, candidates' responses should focus on those specific sections/lines/paragraphs. •

Where exemplar responses appear in the assessment grids, the examples given illustrate the top end of each band.

- For Criterion A, bullet i, where candidates are asked to analyse/interpret the writer's use of language, 'use of language' can encompass content, context, language, structure, technique and style. However, it is not expected for the candidate to explore all of these aspects in one response. The aspects explored will depend upon the candidate's own interpretation of the specific text and question.
- Use of a '/' indicates alternative acceptable points and not a list of expected responses.
- Use of brackets indicates additional detail that is not required for the mark.
- Where the mark scheme instructs to 'Reward all valid points' examiners should look to reward all relevant points including and beyond the suggested responses. When you have indicative content next to the descriptors of a criterion, you should award levels which best fit with descriptors rather than indicative content. The indicative content is for reference only.
- For the compare and contrast question candidates are required to write about **both** texts. If students only write about one text, they cannot go beyond **(2 marks)** for Criterion A and beyond **(2 marks)** for Criterion B.

과제 1 – 분석하기– 제시문 1 – 문항 1a – 1b

문항 1a

다음 부분에서 나타나는 서술상의 특징과 그 효과를 설명하시오.

“갑자기 주위에 정적이 찾아들었다. 눈을 번쩍 뜨니 온종 같은 때죽나무 꽃이 한줄기 바람결에 흔들리고 있었지만 나는 그 맑은 종소리도, 청아한 향기도 느끼지 못했다. 텅 빈 두개골 속에 선생님의 목소리만 메아리쳤다. 할머니에게는 희망이 없거든.” (2 점)

Marks	Mark descriptor (A: Analysing)	Indicative content
0	The student does not reach a standard described by any of the descriptors below.	
1	The student: i.& ii. provides limited analysis of the content/ context/ language/ structure/ technique/ style of text(s), and/or the effects of the creator's choices on an audience	학생의 답안은 지시문에 나타난 서술상의 특징과 그 효과를 찾는 것에 그친다. 예: 묘사는 '나'의 심리를 보여준다./ 꿈이라는 설정/ 자연과 서술자의 대조적 상황
2	The student: i.& ii. provides adequate analysis of the content/ context/ language/ structure/ technique/ style of text(s), and/or the effects of the creator's choices on an audience	학생의 답안은 제시문에 나타난 서술상의 특징과 그 효과를 적절한 언어를 통해 설명한다. 예: 꿈이라는 장치를 사용하여 무의식에서 조차 '나'가 할머니를 얼마나 이해하려 하는지를 보여주고, 주변의 아름다운 자연을 묘사한 부분과 '나'의 상황이 대조적으로 제시되어 '나'의 공허한 감정을 더욱 강조한다.

비고: 다음과 같은 내용을 포함하여 모든 적절한 답안에 1 점, 그리고 표현 방법과 효과를 충분히 설명한 경우 2 점:

- 꿈을 이용
- 묘사
- 아름다운 자연과 서술자의 공허함을 대조함

문항 1b

제시문 1 에서 서술자 ‘나’가 할머니를 이해하기 위해 어떤 과정을 거치고 있는지 분석하시오. (3 점)

Marks	Mark descriptor (A: Analysing)	Indicative content
0	The student does not reach a standard described by any of the descriptors below.	
1	<p>The student:</p> <p>i.& ii. provides limited analysis of the content/ context/ language/ structure/ technique/ style of text(s), and/or the effects of the creator’s choices on an audience</p> <p>iii. rarely justifies opinions and ideas with examples or explanations.</p>	<p>학생의 답안은 '나'가 할머니를 이해하기 위해 거치는 과정을 찾는 것에 그친다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 박 선생님은 내가 할머니를 이해하려면 할머니의 행동의 이유를 생각해야 한다고 하신다.

2	<p>The student:</p> <p>i.& ii. provides adequate analysis of the content/ context/ language/ structure/ technique/ style of text(s), and/or the effects of the creator's choices on an audience</p> <p>iii. justifies opinions and ideas with some examples and explanations, though this may not be consistent.</p>	<p>학생의 답안은 '나'가 할머니를 이해하기 위해 거치는 과정을 적절히 서술한다. • 할머니를 이해해본 적이 없는 '나'는 꿈 속에서 박 선생님의 질문을 통해 점차 할머니를 이해하려는 노력을 하게 된다.</p> <p>• '나'는 할머니를 이해하기 위해 행동을 하게 된 그 마음을 헤아려야 한다는 것을 인식하게 되고, 할머니 마음 속에 희망이 없음을 다른 가족 구성원과 대조하여 구체적으로 파악하게 된다.</p>
---	--	--

3	<p>The student:</p> <p>i.& ii. provides perceptive analysis of the content/context/ language/ structure/technique/ style of text(s), and/or the specific effects of the creator's choices on an audience</p> <p>iii. gives detailed justification of opinions and ideas with a range of examples, and thorough explanations.</p>	<p>학생의 답안은 '나'가 할머니를 이해하기 위해 거치는 과정을 작가의 의도까지 연결 지어 분석한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 작가는 박 선생님의 질문을 통해 할머니를 이해해 본 적이 없는 어린 '나'가 스스로 도달하기 어려운 생각들을 할 수 있게 하고 할머니의 입장에 서 볼 수 있게 하며, 이러한 할머니의 행동의 이유를 생각하게 하는 과정을 대화형식을 통해 현장감있게 보여준다. 또한 '그래' 등과 같은 동의적 어조와 '~생각해봐'와 같은 제안적 어조를 통해 오해에서 해결점을 찾아가는 긍정적인 분위기로의 전환을 강조한다. • “눈을 번쩍 뜨니” 라는 부분은 이 제시문이 '나'의 꿈이라는 것을 알려주며, 이것은 '나'가 할머니를 이해하려고 하는 노력을 보여주는 것이기도 하다. • 꿈 속에서 박선생님과 질문을 통해 수동적으로 의식의 전환을 보여주던 주인공 '나'는 '희망은 무엇일까', '희망이 남았을까' 등 현실 속에서 스스로 질문을 하는 모습을 통해 적극적인 태도로 성장하고 있음을 보여준다.
---	---	--

과제 1 – 분석하기 – 제시문 2 – 문항 1c ~ 1d

문항 1c

제시문 2 뮤직비디오의 아래 부분에서 시각적 혹은 청각적 장치는 두 인물의 화해를 보여주기 위해 어떻게 사용되고 있는지 설명하시오. (2 점)

Marks	Mark descriptor (A: Analysing)	Indicative content
0	The student does not reach a standard described by any of the descriptors below.	
1	The student: i.& ii. provides limited analysis of the content/ context/ language/ structure/ technique/ style of text(s), and/or the effects of the creator's choices on an audience	학생의 답안은 해당 뮤직비디오에 나타난 시각적 혹은 청각적 장치와 그 효과를 간단히 서술한다. A level 1 briefly describes the visual or auditory device that is used and its effects.
2	The student: i.& ii. provides adequate analysis of the content/ context/ language/ structure/ technique/ style of text(s), and/or the effects of the creator's choices on an audience	학생의 답안은 해당 뮤직비디오에 나타난 시각적 혹은 청각적 장치와 그 효과를 적절히 설명한다. A level 2 explains adequately the visual and auditory devices that are used and their effects.

아래와 같은 답을 쓸 수 있다.

제시문 2 에서 제시된 시각적, 청각적 장치의 효과:

- 엄마와 딸 두 명의 목소리를 반영하여 각자의 입장을 이해할 수 있게 함.
- 갈등을 보여주는 장면과 해결되는 장면에서 음악이 바뀌어 갈등과 해결양상을 더 명확히 알 수 있게 함.
- 어두운 배경색에서 밝은 배경색으로 전환하여 해결양상을 더 강조함.

적절한 모든 답에 점수 부여.

문항 1d

‘엄마가 딸에게’라는 제목의 의미를 해석하시오. (3 점)

Marks	Mark descriptor (A: Analysing)	Indicative content
0	The student does not reach a standard described by any of the descriptors below.	
1	The student: i.& ii. provides limited analysis of the content/ context/ language/ structure/ technique/ style of text(s), and/or the effects of the creator's choices on an audience iii. rarely justifies opinions and ideas with examples or explanations.	<p>학생의 답안은 ‘엄마가 딸에게’라는 제목의 의미를 찾는다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 결혼하는 딸을 위해 그동안의 일을 회상하며, 딸에 대한 엄마의 걱정과 당부를 제시한다.
2	The student: i.& ii. provides adequate analysis of the content/ context/ language/ structure/ technique/ style of text(s), and/or the effects of the creator's choices on an audience iii. justifies opinions and ideas with some examples and explanations, though this may not be consistent.	<p>학생의 답안은 ‘엄마가 딸에게’라는 제목의 의미를 서술한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> 엄마는 딸에게 그동안 하지 못했던 속마음 혹은 진심을 딸의 결혼식을 앞두고 전달하고 있다. 예를 들어, “공부해라”라고 평소 딸에게 했던 말 다음에 “아냐 그건 너무 교과서야”라는 속마음을 제시하고 있다. 딸이 결혼을 하고 더이상 자신의 아이가 아닌 한 성인으로서 살아갈 모습을 보며, 즉 딸아이가 원하던 ‘자신의 삶’을 살아갈 모습을 앞두고 그동안 있었던 여러 오해를 풀고 화해하고자 하는 모습을 보여준다.

3	<p>The student:</p> <p>i.&ii. provides perceptive analysis of the content/ context/ language/ structure/ technique/ style of text(s), and/or the specific effects of the creator's choices on an audience</p> <p>iii. gives detailed justification of opinions and ideas with a range of examples, and thorough explanations.</p>	<p>학생의 답안은 '엄마가 딸에게'라는 제목의 의미를 적절한 예시를 통해 해석한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 딸의 결혼식을 앞두고 딸에게 직접하지 못했던 속마음을 마치 편지의 형식으로 전달하고 있으며 나아가 미래에 엄마가 될 딸에게 당부의 메시지를 전한다. "사랑해라" 다음에 "아냐, 그건 너무 어려워, 너의 삶이 살아라"라는 부분에서 딸에 대한 사랑과 당부를 볼 수 있으며, 나아가 "넌 나보다 좋은 엄마가 되겠다고 약속해주겠니?"라는 부분에서 그동안 엄마로서의 역할을 반성하고, 엄마가 될 딸아이에게 걱정하는 마음과 당부를 전달하고 있다. • 나아가 '엄마가 딸에게'라는 제목은 이 두 모녀의 이야기를 넘어 일반적인 엄마와 딸의 이야기가 될 수 있음을 시사한다. 이 뮤직비디오를 보는 시청자에게도 부모 자식관계에서의 오해와 화해라는 보편적인 공감대를 형성하게 한다.
---	--	---

과제 1 – 분석하기-제시문 1 과 2

문항 1e

제시문 1 과 2 에서 글쓴이와 감독이 ‘가족구성원을 이해하기 위한 노력의 과정’을 어떻게 보여주고 있는지 공통점과 차이점을 들어 비교 분석하시오. **(20 점)**

아래의 평가 기준 **A** 와 **B** 각각의 점수가 주어져야 함.

채점 안내에 명시된 것처럼, 답안의 수준에 영향을 미치지 않는 한 글자수 초과나 미달은 점수에 영향을 주지 않음.

항목을 나열하는 방식의 답안은 평가 기준 A 의 점수에 영향을 미치지 않음.

평가 기준 **A: 10 점**

답은 두 제시문에서 ‘가족구성원을 이해하기 위한 노력의 과정’에 대한 비교와 대조를 중심으로 이루어져야함
수험생이 두 제시문을 비교, 대조하는 능력이 평가 기준 A 의 점수 배점을 결정하는 요인이 되어야 함.

비교, 대조를 모두 하지 않은 경우 평가 기준 A 의 점수는 **(5 점)**을 넘을 수 없음.

수험생은 두 제시문 모두에 대해 답해야 함. 제시문 하나에 대해서만 답을 했을 경우, 평가 기준 A 의 점수는 **(2 점)**을 넘을 수

없음. Descriptor strand i 과 ii 에 명시된 모든 부분이 답에 드러나지 않아도 됨. Descriptor iii 에서 용어는 함축적으로 드러날 수

있다.

Marks	Mark descriptor (A: Analysing)	Indicative content
0	The student does not reach a standard described by any of the descriptors below.	

1-2	<p>The student:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. & ii. provides limited analysis of the content, context, language, structure, technique and/or style of texts, and/or the effects of the creator's choices on an audience iii. rarely justifies opinions and ideas with examples and explanations; uses little or no terminology iv. evaluates few similarities and/or differences, making minimal connections in features across and within genres and texts 	<p>학생의 텍스트 비교 분석은 피상적인 수준에서 쓰였다.</p> <p>The candidate states obvious and superficial ideas about text one and/or text two.</p>
3-5	<p>The student:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. & ii. provides adequate analysis of the content, context, language, structure, technique and/or style of texts, and/or the effects of the creator's choices on an audience iii. justifies opinions and ideas with some examples and explanations, though this may not be consistent; uses some terminology iv. evaluates some similarities and/or differences, making adequate connections in features across and within genres and texts 	<p>학생은 두 텍스트의 확연히 드러나는 부분을 비교 분석하여 서술하고 있다.</p> <p>The candidate describes obvious connections between the two texts.</p>
6-8	<p>The student:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. & ii. effectively analyses the content, context, language, structure, technique, and/or style of texts, and/or the effects of the creator's choices on an audience iii. sufficiently justifies opinions and ideas with examples and explanations; uses accurate terminology iv. evaluates similarities and differences, making substantial connections in features across and within genres and texts 	<p>학생은 두 텍스트의 암시된 부분까지 비교와 대조하여 설명하고 있다.</p> <p>In addition to obvious ideas, the candidate explains implicit connections between the two texts.</p>
9-10	<p>The student:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. & ii. provides perceptive analysis of the content, context, language, structure, technique, and/or style of texts, and/or the effects of the creator's choices on an audience iii. gives detailed justification of opinions and ideas with a range of examples, and thorough explanations; uses accurate terminology iv. perceptively compares and contrasts, making extensive connections in features across and within genres and texts 	<p>학생의 답안은 두 텍스트의 미묘한 부분까지 비교와 대조하여 분석하여 논하고 있다.</p> <p>The candidate discusses subtle connections and may draw conclusions within and beyond the two texts.</p>

Similarities:

- 1.제시문 1 과 제시문 2 는 모두 가족, 특히 오해를 극복하고 성장하는 가족의 모습을 제시한다.
- 2.제시문 1 과 제시문 2 는 가족을 이해하기 위해서는 그들의 마음을 헤아려야 한다는 메시지를 전달한다.
- 3.제시문 1 과 제시문 2 는 대화적 형식을 보여주어 갈등 속에서 끊임없이 의문을 제시하거나, 서로 간의 오해가 무엇인지 선명하게 보여준다. 대화적 어조, 의문적 어조, 제안적 어조가 사용되고 있다.
- 4.액자식 구조 형식을 보여주고 있다. 제시문 1 에서는 꿈 속에서 박선생님과 대화하는 모습과 꿈에서 깨어난 모습을 제시한다. 제시문 2 에서는 마치 연극무대인 것처럼 과거 회상장면이 있고, 현재 결혼식이라는 장면이 교차적으로 제시되어 시간과 공간적 변화를 보여준다. (이러한 액자식 구조는 인물들의 성장과 가족가의 갈등 해결의 과정을 잘 보여주고 있다)
- 5.동일한 단어나 문구를 반복적으로 제시하여 주제의식을 강조한다.

Differences:

- 1.제시문 1 은 갈등 대상들의 가치관이 서로 다르지만, 제시문 2 의 갈등 대상들의 가치관이 동일하다는 점에서 차이가 있다. 제시문 1 에서 할머니와 주인공은 서로 다른 생각을 하고 있지만, 제시문 2 에서는 ‘자신의 삶을 살기’라는 동일한 가치관을 보여준다. 따라서 제시문 1 에서는 가족과의 오해를 해소하기 위해 상대방의 입장이 되어보기를 권하고 있고, 제시문 2 에서는 엄마라는 같은 입장이 되고, 서로의 가치관이 동일하다는 것을 알아가는 것이 오해를 해소하는 방법이 된다.
- 2.제시문 1 에서는 주로 주인공의 입장만 보여주고, 갈등의 대상인 할머니의 생각은 드러나지 않지만, 제시문 2 에서는 갈등의 대상인 엄마와 딸의 입장이 모두 제시된다. 또한 내적갈등 차원에서 제시문 1 은 주인공의 꿈 속 무의식에서 박선생님과의 대화라는 설정을 통해 제시되고, 제시문 2 에서는 엄마가 스스로에 대한 질문과 반성을 통해 내적 갈등을 드러낸다.
- 3.제시문 1 에서 가족간의 입장 차이를 확인할 때, 각 가족들 사이의 차이를 비교하지만, 제시문 2 에서는 일반적인 사회적 잣대와 자신들의 가치관을 비교한다는 점에서 차이가 있다.
- 4.제시문 1 에서 갈등을 강조하기 위해 선생님과 의견충돌을 꿈에서 보여주지만, 제시문 2 에서는 딸과 엄마의 공간적 단절과 빠른 음악과 느린 음악의

배치하여 그 갈등을 강조하고 있다.

5. 제시문 1 에서 가족 구성원에 대한 서술자의 감정을 잘 드러내기 위해 꿈이라는 무의식과 대화 속 솔직한 고백을 제시하고, 제시문 2 에서는 인물들이 표정과 행동을 통해 감정전달이 주로 이루어진다.

평가 기준 **B: 10 점**

수험생은 두 제시문 모두에 대해 답해야 함. 제시문 하나에 대해서만 답을 했을 경우, 평가 기준 B 의 점수는 **(2 점)**을 넘을 수

없음. 학생이 항목을 나열하는 방식으로 답안을 작성했을 경우 평가 기준 B 의 점수는 **(2 점)**을 넘을 수 없음.

Marks	Mark descriptor (B: Organizing)
0	The student does not reach a standard described by any of the descriptors below.
1-2	The student: i. makes minimal use of organizational structures though these may not always serve the context and intention, eg, writing about each text separately ii. organizes opinions and ideas with a minimal degree of coherence and logic , eg, points may be unconnected
3-5	The student: i. makes adequate use of organizational structures that serve the context and intention, eg, there is an attempt to compare and contrast the texts ii. organizes opinions and ideas with a degree of coherence and logic , eg, begins to make connections
6-8	The student: i. makes effective use of organizational structures that serve the context and intention, eg, compares and contrasts the two texts ii. organizes opinions and ideas in a coherent and logical manner with ideas building on each other
9-10	The student: i. makes sophisticated use of organizational structures that serve the context and intention effectively ii. effectively organizes opinions and ideas in a sustained, coherent and logical manner with ideas building on each other in a sophisticated way

(대안 과제-alternative task 에만 해당)

평가 기준 **D: 10 점**

평가 기준 D 의 모든 요소에 가장 적절한 점수가 부여될 수 있도록 주의. (예: 학생의 글의 형식은 탄탄하나 문법적 오류가 간혹 있는 경우 등.)

Marks	Mark descriptor (D: Using language)
0	The student does not reach a standard described by any of the descriptors below.
1-2	The student: i. uses a limited range of appropriate vocabulary ii. writes in an inappropriate register and style that does not serve the context and intention iii. uses grammar, syntax and punctuation with a minimal degree of accuracy; errors often hinder communication
3-5	The student: i. uses an adequate range of appropriate vocabulary and sentence structures ii. sometimes writes in a register and style that serves the context and intention iii. uses grammar, syntax and punctuation with a degree of accuracy; errors sometimes hinder communication
6-8	The student: i. uses a varied range of appropriate vocabulary and sentence structures ii. writes in a register and style that serves the context and intention iii. uses grammar, syntax and punctuation with a considerable degree of accuracy; errors do not hinder effective communication
9-10	The student: i. uses an effective range of appropriate vocabulary and sentence structures. ii. writes in a consistently purposeful register and style that serves the context and intention iii. uses grammar, syntax and punctuation with a high degree of accuracy; errors are minor and communication is effective

과제 2 – 문학적 글쓰기

두 이미지 중에서 하나를 선택하여 판타지 영화를 위한 시나리오의 한 장면을 창작하시오.
등장인물의 성격 묘사, 배경, 독자에게 미치는 영향 등을 고려하시오. **(20 점)**

Select **one** of the two images to **create** a scene of a scenario for a fantasy movie.
Consider focusing on any of the following literary features: character, setting, and audience imperatives.

아래의 평가 기준 C 그리고 D 각각의 점수가 주어져야 함. 채점 안내에 명시된 것처럼, 답안의 수준에 영향을 미치지 않는 한 글자 수 초과나 미달은 점수에 영향을 주지 않음.

문학 과제는 수험생이 두 이미지 중 하나의 상황을 바탕으로 비유적 표현이나 감성적 언어를 사용하여 시나리오 형식의 창작물을 쓰는 것임.

적절한 모든 답에 점수 부여.

평가 기준 C: 10 점

두 이미지 중 하나도 사용하지 않은 수험생의 평가 기준 C 의 점수는 **(0 점)**.

평가 기준 C 의 점수는 채점 기준과 비교를 반드시 참조하여 가장 적절한 점수가 부여될 수 있도록 주의.

Marks	Mark descriptor (C: Producing text)	Marking notes
0	The student does not reach a standard described by any of the descriptors below.	
1-2	The student: i. demonstrates a limited degree of insight, imagination or sensitivity and minimal exploration of perspectives and ideas ii. makes minimal stylistic choices in terms of linguistic and literary devices, demonstrating limited awareness of impact on an audience. iii. selects few relevant details and examples to develop ideas	학생이 제시한 답안은 선택한 이미지에 대한 기본적이고 포괄적인 관련성을 가지고 있다.

3-5	<p>The student:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. demonstrates some insight, imagination or sensitivity and some exploration of perspectives and ideas ii. makes some stylistic choices in terms of linguistic and literary devices, demonstrating adequate awareness of impact on an audience iii. selects some relevant details and examples to develop ideas 	<p>학생이 제시한 답안은 선택한 이미지에 대한 독창적인 의미를 탐구한다.</p>
6-8	<p>The student:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. demonstrates considerable insight, imagination or sensitivity and substantial exploration of perspectives and ideas ii. makes thoughtful stylistic choices in terms of linguistic and literary devices, demonstrating good awareness of impact on an audience iii. selects sufficient relevant details and examples to develop ideas 	<p>학생이 제시한 답안은 선택한 이미지에 대한 독창성과 창의성을 자세하게 서술하고 있다.</p>
9-10	<p>The student:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. demonstrates a high degree of insight, imagination or sensitivity and perceptive exploration of perspectives and ideas ii. makes perceptive stylistic choices in terms of linguistic and literary devices, demonstrating so phisticated awareness of impact on an audience iii. selects extensive relevant details and examples to develop ideas with precision 	<p>학생이 제시한 답안은 선택한 이미지에 대한 높은 수준의 독창성과 창의성 서술하고 있다.</p>

평가 기준 D: 10 점

평가 기준 D의 모든 요소에 가장 적절한 점수가 부여될 수 있도록 주의. (예: 학생의 글의 형식은 탄탄하나 문법적 오류가 간혹 있는 경우 등.)

Marks	Mark descriptor (D: Using language)
0	The student does not reach a standard described by any of the descriptors below.
1-2	The student: <ul style="list-style-type: none"> i. uses a limited range of appropriate vocabulary ii. writes in an inappropriate register and style that does not serve the context and intention iii. uses grammar, syntax and punctuation with a minimal degree of accuracy; errors often hinder communication
3-5	The student: <ul style="list-style-type: none"> i. uses an adequate range of appropriate vocabulary and sentence structures ii. sometimes writes in a register and style that serves the context and intention iii. uses grammar, syntax and punctuation with a degree of accuracy; errors sometimes hinder communication
6-8	The student: <ul style="list-style-type: none"> i. uses a varied range of appropriate vocabulary and sentence structures ii. writes in a register and style that serves the context and intention iii. uses grammar, syntax and punctuation with a considerable degree of accuracy; errors do not hinder effective communication
9-10	The student: <ul style="list-style-type: none"> i. uses an effective range of appropriate vocabulary and sentence structures. ii. writes in a consistently purposeful register and style that serves the context and intention iii. uses grammar, syntax and punctuation with a high degree of accuracy; errors are minor and communication is effective

과제 3 – 실용적 글쓰기

‘나의 삶에 가장 중요한 가치가 무엇인가’를 주제로 청소년 잡지에 실을 글을 창작하시오. (30 점)

평가기준 B, C, D 각각에 점수가 부여됨.

채점 안내에 명시된 것처럼, 답안의 수준에 영향을 미치지 않는 한 글자 수 초과나 미달은 점수에 영향을 주지 않음.
적절한 모든 답에 점수 부여.

평가 기준 B: 10 점

학생이 항목을 나열하는 방식으로 답안을 작성했을 경우 평가 기준 B 의 점수는 (2 점)을 넘을 수 없음.

Marks	Mark descriptor (B: Organizing)
0	The student does not reach a standard described by any of the descriptors below.
1-2	The student: i. makes minimal use of organizational structures though these may not always serve the context and intention, eg, there is a basic chronological structure although some elements may be absent ii. organizes opinions and ideas with a minimal degree of coherence and logic
3-5	The student: i. makes adequate use of organizational structures that serve the context and intention, eg, the structure is straightforward and adheres to the given form ii. organizes opinions and ideas with a degree of coherence and logic
6-8	The student: i. makes effective use of organizational structures that serve the context and intention, eg, the structure is secure and structural devices (such as referring back to an early detail at the end) begin to add to the overall effect ii. organizes opinions and ideas in a coherent and logical manner with ideas building on each other

9-10	<p>The student:</p> <p>i. makes sophisticated use of organizational structures that serve the context and intention effectively, eg, structural devices (such as crafting the length of sentences and/or paragraphs) enhance coherence and cohesion, and may be utilised throughout ii. effectively organizes opinions and ideas in a sustained, coherent and logical manner with ideas building on each other in a so sophisticated way</p>
------	---

평가 기준 C: 10 점

평가 기준 C 의 점수는 채점 기준과 비교를 반드시 참조하여 가장 적절한 점수가 부여될 수 있도록 주의.
세계적 맥락 또는 주제를 반영하지 않은 답안의 평가 기준 C 의 점수는 (0 점).

Marks	Mark descriptor (C: Producing text)	Marking notes
0	The student does not reach a standard described by any of the descriptors below.	
1-2	The student: i. demonstrates a limited degree of insight, imagination or sensitivity and minimal exploration of perspectives and ideas ii. makes minimal stylistic choices in terms of linguistic and literary devices, demonstrating limited awareness of impact on an audience. iii. selects few relevant details and examples to develop ideas	학생이 제시한 답안은 몇 가지 세부적인 글의 요소를 통해 자신이 작성한 글에 대한 설명을 하고 있으나, 세계적 맥락에 대한 언급은 거의 또는 전혀 없다.
3-5	The student: i. demonstrates some insight, imagination or sensitivity and some exploration of perspectives and ideas ii. makes some stylistic choices in terms of linguistic and literary devices, demonstrating adequate awareness of impact on an audience iii. selects some relevant details and examples to develop ideas	학생이 제시한 답안은 몇 가지 세부적인 글의 요소를 통해 자신이 작성한 글에 대한 설명을 하고 있으며, 세계적 맥락에 대한 일부 이해를 보여준다.
6-8	The student: i. demonstrates considerable insight, imagination or sensitivity and substantial exploration of perspectives and ideas ii. makes thoughtful stylistic choices in terms of linguistic and literary devices, demonstrating good awareness of impact on an audience iii. selects sufficient relevant details and examples to develop ideas	학생은 자세한 답안을 작성하였으며, 세계적 맥락에 대한 올바른 이해를 입증한다.
9-10	The student: i. demonstrates a high degree of insight, imagination or sensitivity and perceptive exploration of perspectives and ideas ii. makes perceptive stylistic choices in terms of linguistic and literary devices, demonstrating sophisticated awareness of impact on an audience iii. selects extensive relevant details and examples to develop ideas with precision .	학생은 심도 있고 능동적인 답안을 작성하였으며, 세계적 맥락에 대한 높은 수준의 이해를 보여준다.

평가 기준 D: 10 점

평가 기준 D 의 모든 요소에 가장 적절한 점수가 부여될 수 있도록 주의. (예: 학생의 글의 형식은 탄탄하나 문법적 오류가 간혹 있는 경우 등.)

Marks	Mark descriptor (D: Using language)
0	The student does not reach a standard described by any of the descriptors below.
1-2	The student: i. uses a limited range of appropriate vocabulary ii. writes in an inappropriate register and style that does not serve the context and intention iii. uses grammar, syntax and punctuation with a minimal degree of accuracy; errors often hinder communication
3-5	The student: i. uses an adequate range of appropriate vocabulary and sentence structures ii. sometimes writes in a register and style that serves the context and intention iii. uses grammar, syntax and punctuation with a degree of accuracy; errors sometimes hinder communication
6-8	The student: i. uses a varied range of appropriate vocabulary and sentence structures ii. writes in a register and style that serves the context and intention iii. uses grammar, syntax and punctuation with a considerable degree of accuracy; errors do not hinder effective communication
9-10	The student: i. uses an effective range of appropriate vocabulary and sentence structures ii. writes in a consistently purposeful register and style that serves the context and intention iii. uses grammar, syntax and punctuation with a high degree of accuracy; errors are minor and communication is effective